

7107

Augustianie



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGIELLONICA
CRACOVENSIS



7107

AUG.

ABSURDA JANSENISTICA
SEU

SCELERATUS

Per gratiam Paschafii Quesnelli
JANSENISTARUM ANTESIGNANTI

Ab omni culpa & pœna

IMMUNIS,

Uti evidentissimè demonstrat sequens

DIALOGUS

SEU

COLLOQUIUM

THEOLOGI CATHOLICI

CUM JANSENISTA

Nunc primum latine

EXPOSITUM.

à R. P. JOANNE POSZAKOWSKI
Societatis JESU Theologo.

In Typographia S. R.M. & Reipub:
Coll: Varsaviensis Soc: JESU. A. 1755.

*Libreria dei Gesuiti
Via dei Gesuiti n. 12.*

DEDICATIO

JLLUSTRISSIMO
AC
REVERENDISSIMO
DOMINO

MARTINO

Comiti in Żaluskie

ZAŁUSKI

EPISCOPO Drasnensi, Suffra-
ganeo Plocensi, Præposito Co-
adjutori Plocensi, Duci Sielu-
nensi, Abbati Sulejoviensi, Præ-
posito Infulato Lascensi,
Cantori Cracoviensi.

Tenuem, paucisq̃ tantummodo
conflatum ē foliis Libellum,
(2) Tunc

DEDICATIO

Tuis, PRÆSUL ILLUSTRIS-
SIME, tum manibus, tum oculis
indignum judicarem; nisi ut alia-
rum rerum sic Librorum quoque pre-
tium, aliunde potius, quam à ma-
gnitudine sola aestimari nossem. Ut
enim non solo hoc titulo commens-
danda veniunt volumina, quod gran-
dia sint, quod referta foliis, nisi
foliorum numero exquisita responde-
at sapientia: Sic exigua hoc solo
nomine, quod exigua, sint, conte-
mnenda quis putet? Spectanda neces-
sitas, cujus intuitu in lucem edun-
tur; consideranda utilitas, quam
adferunt: expendenda veritas, quam
proponunt: quæ si rite perpensa fu-
erint, tum demum suum de libris
cuique iudicium esto.

Li.

DEDICATIO

Libellus, quem præ manibus ha-
bes, quemque Tui juris esse cupio,
is est, qui, si iudices constituentur
oculi, apparet exiguus, si ratio con-
sulatur, iis merito annumerandus
videtur, qui res perpauca notas de-
tegent. Latuit hucusque viros ali-
oquin probe eruditos, solâ nonnisi
proscriptione notum Quæsnelli no-
men: perniciosissimum illud virus
centum & una propositionibus con-
clusum perpauca bene perspectum
erat: earum aliqua non modo hæ-
resim non sapere, sed pietatem re-
dolere multis videbantur.

Ingemui, nec super multorum
ignorantiam conceptus dolor levis
fuit, cum illi responderet sollicita-

(2)

dini,

DEDICATIO

dini, quâ cuperem venena illa de-
 lecta omnibus. Quare opera pre-
 tium duxi, libellum hunc Gallico
 ante aliquot annos idiomate in lu-
 cem prolatum, Latino donare, ut
 etiam nostrarum regionum homini-
 bus Janseniana & Quesnelliana hæ-
 reseos virus minime esset occultum.

Præter laborem in hoc opere,
 mihi vendico nihil; nec aliud mihi
 agere visus sum, quàm ii, quibus
 cultura hortorum cordi est; qui cu-
 rà non postremâ in id incumbunt,
 ut transmarinas etiam arbores è na-
 tivo solo transferant, suisq; hortis
 inferant, fructum habituri certè non
 minimum.

Nativum solum libello Gallia
 fuit,

DEDICATIO

fuit, qui ut primum in meas ma-
 nus venit, perspecta ejus soliditate
 in confutandis centum & una Pro-
 positionibus per Bullam UNIGE-
 NITUS damnatis, mox eum lati-
 nitate donavi; nec alii laborem
 hunc meum dedicare volui, quàm
 Tibi, PRÆSUL ILLUSTRISSI-
 ME, Cujus & flagrantissimum ze-
 lum in errantibus à veritate, dedu-
 cendis in viam rectam, & in con-
 vincendis Hereticorum animis tum
 sollicitudinem & peritiam, tum re-
 spondentem iis felicitatem perspectam
 habeo.

Tui proinde juris pauca hæc
 folia esse volui, qua errorem dete-
 gent

DEDICATIO

*gent non paucis, veritatem loquen-
tur multis, Nomen verò Tuum pe-
rennatum, deprecabunt pluri-
mis.*

Ita precatur.

**JLLUSTRISSIMÆ
ac REVERENDISSIMÆ
Dominationis Vestræ
Fundatorio Nomini.**

*Obligatissimus
Servus.*

J. P. S. J.

PRO-

PROEMIUM.

Quam primùm prima exemplaria hu-
jus Dialogi Gallico sermone in lu-
cem prodierunt, mox optatum ab Aus-
tore fructum protulerunt. Primùm qui-
dem ipse titulus Libelli in admiratio-
nem traxerat. Lectores, qui eo solo in-
specto, putarunt joci gratiā, & exhila-
randi animi causā, hunc Libellum in
lucem esse protractum.

Sed postquam illum attenta mente
pervolverunt, animadverterunt in eo
contineri solidam discussionem, & ex-
actam analogiam famolarum illarum Pro-
positionum Quesnelli de quibus ab anno
1714 hucusq; ferè ab omnibus in privatis
conversibus diserebatur, sed à majore eo-
rum parte præter numerum damnata-
rum Propositionum, & præter nomen
Auctoris earum, nihil ampliùs sciebatur.

Verùm hic Dialogus palàm oculis Le-
ctorum exposuit, & evidenter demon-

A

Ara.

stravit, has Propositiones esse perniciosissimas Reipublicæ Christianæ, quæ à plurimis putabantur nihil aliud spirare, nisi puram putam pietatem & devotionem: quasi verò etiam in aliorum Hæresiarcharum libris non reperirentur aliqui textus, quò ad apparentiam tam bene pii, quam sunt ad speciem devota Quesnelliana dogmata.

In hoc igitur Dialogo seu Colloquio Theologi Catholici cum Jansenista, videbis benevole Lector, quantum in se viri contineant Propositiones Quesnellianæ & una per Bullam UNIGENITUS damnatæ, si sedato animo & à præventione remoto, huic Colloquio aures præbueris.

In hoc etiam te, benevole Lector, præcautum esse volo, ne in unam personam confundas duos Cornelios JANSENIOS, unum Episcopum Gandavensem, insignem Catholicum & illustrem Sacræ Scripturæ Interpretem, qui piè in Domino

mino obiit Gandavi in Belgio die 10. Aprilis anno 1576. ætatis annorum 66. Et alterum ejusdem nominis & cognominis Episcopum Iprensensem, qui decem integris annis post mortem primi natus est in Hollandia anno Domini 1585. factus Episcopus 1635. mortuus Ipris in Belgio 6. Maji 1638. Et hic est famulus ille Auctor libri titulo AUGUSTINUS, ex quo quinque sequentes Propositiones excerptæ, damnatæ sunt ab Innocentio X. & ab omnibus ejus Successoribus.

QUINQUE PROPOSITIONES

Cornelii Jansenii Ep. Iprensis damnatæ.

1. *Aliqua DEI Præcepta hominibus justis voluntibus & conantibus, secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis gratia, qua possibilia fiant.*

2. *Interiori gratia in statu nature lapsæ nunquam resistitur.*

3. *Ad merendum & demerendum in statu nature lapsæ non requiritur libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.*

4. Semi-Pelagiani admittebant praevalentis gratiae interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei: sed in hoc erant haeretici, quod vellent eam gratiam talem esse, cui possit humana voluntas resistere vel obtemperare.

5. Semi-Pelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse.

Centum verò & una Propositiones Quesnelli in his quinque Jansenii Propositionibus fundatae, per Constitutionem UNIGENITUS die 10. Septembris anno 1713. à Clemente XI. damnatae, citabuntur fideliter in contextibus huius Dialogi & in ipsamet Bulla inferius ponentur.

Quid autem hominis fuerit Paschasius Quesnellus? breviter responsum accipe. Is fuit natione Gallus, caractere & professione Presbyter regularis Congregationis Oratorii à Cardinali de Berullo Parisiis instituta, Caput doctum, sed pervicax & inquietum.

Pro.

Proscriptus à sua Congregatione anno 1685. secessit in Flandriam, ubi clàm latebat solis suis Asseclis cognitus. In hoc secessu multa composuit Opuscula, & ea per suos amicos in lucem provexit inter alia Novum Testamentum Gallico idiomate cum reflexionibus moralibus &c. Et dum anno 1703. consurrexisset contestatio inter Theologos ratione Decisionis Casus conscientiae factae per 40. Theologos [de quo infra post Bullam Unigenitus] Quesnellus hanc Resolutionem Casus suscepit defendendam, composuitq; librum Gallico idiomate sub titulo: *Epistola unius Episcopi ad alterum Episcopum: seu Consultatio super famosum Casum conscientiae resolutum à 40. Doctoribus Facultatis Theologicae Parisiensis.* Episcoporum nomina e mentitus est, tum ut majorem adderet suo libro auctoritatem, tum ut attentiores redderet Lectores.

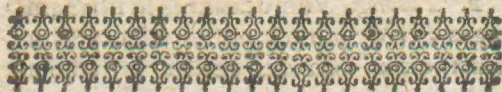
Vix hic seditiosus liber in lucem prodit, mox Theologorum imò etiam aliorum

commovit ingenia pro & contra decertantium, ac ipsum in secessu suo hucusq; latentem prodidit Auctorem: quem ob excitatos tumultus Archi. Episcopus Mechlinensis die 30. Maji 1703. captivavit. Sed Quesnellus per suos amicos invenit modum erumpendi ex carcere.

Inde elapsus fugit Amsterodamum sub protectionem Ordinum fœderatorum, ubi mansit usq; ad mortem suam quam obiit, si bene memini, anno 1723. protestando se mori in Fide Catholica: ratione tamen damnationis suarum propositionum, coram advocatis duobus Proto-Notariis Apostolicis, protestatus est, se non recedere ab appellatione facta ad generale Concilium: si fas est credere publicis illius anni novellis.

Tanta est spontanea induratio peccatoris, liberè gratiæ Divinæ prævenienti, excitanti, ad bonum moventi, adjuvanti [quæ nulli deest] resistentis ob vanam famam constantis viri apud suos affectas conservandam!

DIA-



DIALOGUS

Inter Theologum Catholicum & Jansenitæ.

1. Theol. **M**I Domine, scio, te esse Discipulum Quesnellii, ejusq; magnum defensorem: sed non video medium, quod effugas ab hoc cornuto ariete, quod omnino necesse est vobis, vel vestra principia relinquere, vel si ea non reliqueritis, oportet aperire omnes carceres, omnes incarceratos libertati suæ asserere, omnia tribunalia justitiæ tollere, & omnibus Judicibus valedicere.

Jansenista. Quid dicis mi Pater? in ambages me vis ducere?

A 4

2. Theol.

Dialogus Theologi

2. *Theolog.* Non ducam te in ulla ambages, sed puram putam dico veritatem: quia admisisti vestris principiis, nullum video homicidam, assassinum, paricidam, matricidam, adulterum, incestuosum, publicum latronem, furem sacrilegum, qui non possit auxilio vestrorum principiorum, se excusare ab omni culpa & pena.

Jansenista. Quid? auxilio nostrorum principiorum! Nunquid me putas esse è numero Molinistarum, qui laxam tradunt Doctrinam moralem?

3. *Theolog.* Non te reputo esse Molinistam: sed judico te esse talem, qualis es; nempe quòd sis inimicus Doctrinæ laxæ Molinistarum, & Defensor acriorim rigidæ scholæ ratione doctrinæ moralis: verbo, quòd sis zelosissimus Propugnator Quesnelli. Nonne id tibi gloriæ ducis?

Jansenista. Sine dubio id gloriæ mihi duco, sed nunquid secundum principia

cum Jansenista. 9

cipia Quesnelli, fur sacrilegus, publicus latro non est dignus furcâ aut rotâ?

4. *Theolog.* Quid? furcâ aut rotâ! quinimò juxta principia Quesnelli, publicus latro ex decreto judicum nuper Parisiis per carnificem extremo supplicio affectus [loquamur de hoc uno latrone] dignus est canonizatione, potestq; poni in vestro Calendario una cum vestro sancto Parisio.

Jansen. O quanta blasphemia! fur sacrilegus, latro publicus, nuper ex sententia judicum in rotam actus æquè potest canonizari & poni in Calendario, ac vir sanctus Parisius, qui mortuus est in odore sanctæ appellationis à Papa ad universale concilium! iterum exclamo: & quanta blasphemia!

5. *Theolog.* Non sufficit hic exclamare, ac reclamare, sed oportet audire rationem asserti mei. Visne illam audire?

Jansen. Ah non! nolo eam audire, si perrexeris ulterius maculare memo-

riam tam sancti Appellantis : exnunc me propicio & abscedo !

6. *Theolog.* Quantum damnum ! quia ego, supposito, quod vester beatus Parisius tam sit sanctus vir, qualem vos illum jactatis, volui pulcherrimam facere comparisonem illius cum d. cto latrone : vidisses, unum semper vinculatum gratiâ invincibili, & alterum semper tractum cupiditate insuperabili : hoc est vestrum sanctum sine meritis, latronem sine culpa & reprehensione.

Jansen. Sanctum sine meritis, latronem sine culpa ! paradoxa mi Pater loqueris ! quid per ea intelligis ? edificere.

7. *Theolog.* Non paradoxa : quia quale meritum potuit ponere vester sanctus Parisius, quod obtemperaverit gratiâ Divinæ, si illi non potuit resistere ? Et si cupiditas est insuperabilis, quomodo culpandus est latro ?

Jansen. Vale ! nolo amplius audire tam impia convicia.

8. *Theo.*

8. *Theolog.* Quid dicis impia convicia ? hic est modus loquendi ipsius met Quesnelli.

Jansen. Vale ! sine me abscedere ! ibo ad sepulchrum S. Parisii : orabo eum, ut faciat al quod miraculum ad te convertendum.

9. *Theolog.* Frustra fatigaberis, mi Domine, en jam est apposta ad prandendum mensa ! invito ad eam : reficiamus corpus cibo, mentem Theologico discursu :

Jansen. Libens manebo pro refectioe corporis, si parcere volueris famæ nostrorum sanctorum : quia ego nullo modo volo audire sarcasticas cavillationes in tali materia.

10. *Theolog.* Bene ! relinquo comparisonem vestri sancti cum latrone : loquamur de solo præfato latrone : utique is non est ex numero vestrorum sanctorum ?

Jansen. De latrone publico nuper

A C

to

in rotam actō, ut placet, dicito quæq; mala.

11. *Theolog.* Quid? quæq; mala? ego dicam de illo omnia bona.

Jansen. Quid? de latrone publico notorio fure omnia bona dices? & quid boni hic sceleratus gessit?

12. *Theolog.* Certè mi Domine, licet sis Quesnellista, nondum tamen intelligis vestrum Doctorem Quesnellum: quia si eum intelligeres, tunc uno ictu oculorum videres doctrinam Quesnelli esse apologiam, seu excusationem, expurgationem, emundationem paratam pro omnibus latronibus: & si præfatus latro fuisset Jansenista, tunc cum Quesnello potuisset obturare os omnium accusatorum.

Jansen. Fateor, me non bene penetrasse profunda doctrinæ Quesnellianæ: Nihilominus sentio me esse bonum Jansenistam; & tamen præfatum latronem, qui fuit mastyx seu flagellum penè

totius Gallix, semper judicavi dignissimum rotæ.

13. *Theolog.* Sic judicasti, sed inixus aliis principiis: nam Quesnelliana principia evidenter eum non tantum iustificabant, sed etiam faciunt honestum virum.

Jansen. Quomodo id audes asserere?

14. *Theolog.* Id audacter assero: in principiis Quesnelli hic latro honestus est homo, & valde honestus: verbo dicam, est homo irreprehensibilis & si tu aliter judicasti, es obligatus in conscientia, vel ejurare Quesnellum, vel reparare famam latronis.

Jansen. Mi Pater, vis video risum exercere!

15. *Theolog.* Minimè: Faciamus de novo processum juris de dicto latrone: & judicemus eum à cunabulis usq; ad rotam secundum principia Quesnelli, & videbis utrum ego risum exerceo?

Jansen. Timeo, ne in muscululam incidam, tuis argumentis seductus.

16. Theolog. Nihil tamens: quia clarè volebis paratam apologiam scelerati latronis.

Jansen. Volo itaq; eam videre.

17. Theolog. Sed primum conveniamus de reatitui principiorum Quæsa 1. li. Scis ut q; mi Domine, unum ex maximis principijs vestri Doctoris esse hoc: quod sit gratia invincibilis.

Jansen. Scio hoc? sed loco appremissæ apologiæ scelerati latronis, vis me trahere ad disputandum de gratia.

18. Theolog. Minimè! Non disputabimus: sed tantum rogo, ut conveniamus in hoc, quod secundum Quesnellum, gratia ita est potens & suprema, ut sit invincibilis: hoc est, t. lis, cui nunquam possit resisti. Estne hoc verum?

Jansen. Omnino ita est. Quesnellus in omnibus suis scriptis supponit hoc principium esse incontestabile & æternæ veritatis: in particulari in propositione decima, quæ est una ex

centum propositionibus per Bullam UNIGENITUS damnatis, ita clarè docet:

19. Gratia est operatio manus omnipotentis DEI, quam nihil impedire potest, aut retardare. prop. 10.

Et 21. Gratia JESU Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis omnipotentis, sequela & imitatio operationis DEI incarnantis, & resuscitantis Filium suum.

Item 16. Nulla sunt illecebra, quæ non cedant illecebris gratiæ: quia nihil resistit omnipotenti. Sed quid hoc pertinet ad apologiam scelerati latronis?

20. Theolog. Et maximè pertinet: quia posito hoc maximo principio gratiæ invincibilis, ego evidenter tibi demonstrabo unum ex his duobus: quod hic sceleratus vel nunquam commisit ullum ex his criminibus, de quibus accusabatur; vel si illa commisit, nullam meruit penam & reprehensionem. Et

sic quomodocunq; accipias hunc sceleratum, semper erit in principiis Quesnelli inculpabilis & irreprehensibilis.

Jansen. Video! designas pulchrum planum pro construendo edificio tenebris orationis in laudem hujus scelerati nuper in rotam per carnificem acti!

21. *Theolog.* Sed vide, quomodo hoc planum impleam, sequendo semper principia Quesnelli: Hic publicus & notorius latro, vel habuit gratiam illis momentis, quibus commisit tot & tanta crimina, vel non habuit; si ille habuit gratiam, non potuit illa committere, si non habuit gratiam, non potuit se à sua passione & cupiditate defendere. Et sic, siue ille commisit tam enormia scelera, siue non commisit, non meruit ullam reprehensionem, & longè magis non meruit tam crudele supplicium.

Jansen. Videtur mihi consequentia bona & recta, nihilominus volo eam probari.

22. *Theo-*

22. *Theolog.* Facile eam probo ex principiis Quesnelli de gratia invincibili. Quia primò si hic sceleratus habuit gratiam, clarum est, quòd illi non potuit resistere, cum gratia sit invincibilis. Et si non potuit gratiæ resistere, ille non potuit committere crimina, de quibus accusabatur: quandoquidem ad committendum unum ex criminibus, necessario debuit potuisse resistere gratiæ, siue habuisse potentiam resistendi gratiæ: consequenter si ille habuit gratiam, non solum non commisit sibi objecta crimina, sed etiam nec potuit ea committere, cum non habuerit potentiam ea committendi. Et sic per hoc primum principium Quesnelli, hic homo extremo supplicio affectus, erat immunis ab omni accusatione: illius accusatores convincuntur calumniæ, & ejus Judices obligantur in conscientia ad restaurandam ejus famam.

Jansen. Hæ illationes valent, si dicatur

Atus homo habuit gratiam: sed quid si non habuit? Nam ipsa ratio dicitur: si gratia est invincibilis; ergo illa vinci, superari non potest, aliàs eo ipso non esset invincibilis.

23. Doctor igitur noster Quesnellus supponit eum non habere gratiam, qui peccat: quia si haberet gratiam, non posset peccare: quia gratiam habens non potest ei resistere & non obtemperare: ut multis locis docet noster eximius Doctor præsertim in propositionibus per Bullam **UNIGENITUS** damnatis.

Propos. 1. Quid aliud remanet anima, qua **DEUM** atq; ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superbia paupertas, & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum.

Propos. 2. **JESU** Christi gratia principium efficax boni cujuscunq; generis, necessaria est ad omne opus bonum: absq; illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest.

Propos. 5. Quando **DEUS** non emoluit cor per interiorum unionem gratia sue, exhortationes & gratia exteriores non inserviunt, nisi ad illud magis obdurandum.

Propos. 9 Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus.

Propos. 17. Gratia est vox illa Patris, qua homines interiori docet, ac eos venire facit ad **JESUM** Christum: quicumq; ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorum Filii, nullatenus est doctus à Patre.

Propos. 28. Peccator non est liber nisi ad malum sine gratia liberatoris.

Propos. 39. Voluntas, quam gratia non prævenit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum, ardoris, nisi ad se precipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum, est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

Propos. 40. Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

Pro-

Propos. 41. Omnis cognitio DEI etiam naturalis, etiam in Philo sophis Ethnicis, non potest venire nisi à DEO, & sine gratia non producit, nisi præumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum DEUM, loco affectuum adorationis, gratitudinis & amoris.

Propos. 42. Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium fidei, sine hoc nihil, nisi impuritas, nihil nisi indignitas.

24 Theolog. Supponitur ergo vester Doctor, imò clarè docet. eum, qui peccat, non habere gratiam. Atqui Quænellus etiam ex hac parte iustificat latronem & facit eum irreprehensibilem. Quia si gratia latroni defuit, non potuit abstinere à sceleribus, ad quæ tentabatur à sua passione, seu cupiditate: cùm juxta doctrinam ejus prop. 2. JESU Christi gratia principium efficax boni cujuscunque generis, sit necessaria ad omne opus bonum, scilicet sive magnum, sive parvum, sive facile, sive difficile, tam ad incho-

inchoandum, quàm ad continuandum, ac perficiendum: abs illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest.

25. Si sine gratia nihil fieri potest, & hæc latroni defuit: ergo latro nihil potuit facere in ordine ad vincendam cupiditatem, quæ eum trahebat ad latrocinia: hoc est, nec potuit se abstinere ab exercitio talis artificii, ad quod se sentiebat habere ex natura talentum: nec potuit repellere malam cogitationem, quæ illi quotidie præbebat occasionem, suum artificium deducendi ad praxim: nec potuit reprimere stultam ambitionem gloriandi se esse Coriphæum & Ducem latronum: verbo nihil potuit facere, quo suam mortificaret passionem. Ergo ille non est culpandus, quòd non mortificaverit & non vicerit suam passionem: quia mortificare & vincere suam passionem, sine dubio est aliquid boni facere: quomodo ergo ille aliquid boni potuit facere, qui nihil boni potuit facere?

26. Quomodo ille potuit conari facere tam magnum, tam arduum & diffi-
cile opus, quale est vincere suam
passionem, qui nec parvum, nec leve
opus potuit facere?

27. Item quomodo ille potuit con-
tinuare & perficere aliquod opus bo-
num, qui nec inchoare potuit? verbo
quomodo potuit vincere sine auxilio
gratiæ Divinæ passionem & tentatio-
nem suam continuam & violentam
qui non potuit resistere vel levissimæ
tentationi sine gratia DEI.

28. Concede igitur, quod, si illi
gratia defuit, tentatio ejus erat supra
vires: quod si huic tentationi succubuit,
hoc attribuendum est ejus infelicitati,
non crimini, & consequenter omnia
ejus latrocinia, furtiva &c. adscribenda
sunt potius negatori gratiæ, quàm la-
troni: quia illi impossibile erat sine
succursu gratiæ excutere jugum passio-
num suarum, quæ prædominabantur
in ipso.

Sicut

Sicut v.g. tribus ferreis catenis vin-
ctus in carcere, impossibile est, ut rum-
pat, frangat aut dissolvat compedes
sine serra, sine malleo, aut aliquo alio
instrumento.

29. Et sic quæcunq; malefacta obji-
cies latroni; etiamsi ille furtivis artibus
spohasset omnia gazophylacia Ecclesia-
rum; etiamsi furripuisset omnes the-
sauros principum, etiamsi trucidasset
omnes homines, in principiis Ques-
nelli esset irreprehensibilis.

Quoniam verò præter reprehensio-
nes plus est illi factum, ideo ex eodem
principio Quesnelli, Judices, qui eum
morte damnaverunt, in conscientia te-
nentur retractare suam sententiam &
honorem illi restituere.

En habes evidentem demonstratio-
nem, quod sceleratissimus latro per gra-
tiam Quesnelli est omnino liber ab om-
ni culpa & pæna, adeoq; nulla repre-
hensione est dignus.

Jan.

32. Theolog. Sine dubio: quia illius lumen nihil aliud fuit juxta Quesnellum, nisi tenebræ, & ratio nihil aliud nisi aberratio.

Jansen. Si carentia gratiæ facit hominem fatuum, nihil habeo, quod amplius dicam.

33. Theolog. Convenite igitur inter vos, utrum carentia gratiæ faciat hominem fatuum.

Jansen. Sed scis mi Pater, quod etiam absente gratia, manet in corde aliquis ardor bene sentiendi: adeoq; hic ardor potuit hominem retinere à prolapsu in tot crimina v.g. ex motivo peccandi honorem & bonam famam.

34. Theolog. Ey si! nequaquam manet! quia voluntas, quam gratia non prevenit, nihil habet ardoris nisi ad se precipitandum, ut enuntias eadem prop. 39.

Jansen. Quid ergo? Nunquid homo destitutus gratiâ evadit non simpliciter fatuus, sed talis fatuus & amens, ut

opor-

oporteat eum ligare, ne se precipitet? sed tamen habet vir s naturales voluntatis suæ, ne se precipitet.

35. Theolog. Nequaquam habet: quia juxta Quesnellum nihil habet virium, nisi ad se vulnerandum. Revolve iterum considerate 39. propositionem tui Doctoris: Voluntas, quam gratia non prevenit nihil habet luminis, nisi ad aberrandum: ardoris, nisi ad se precipitandum: virium, nisi ad se vulnerandum: est expax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

Jansen. Mirabile dogma: Peccator nihil habet luminis, nihil ardoris, nil virium, & quod est maximum, nihil habet gratiæ. Certè non intelligo Quesnellum: nullum enim relinquit medium peccatori, per quod resurgere possit.

36. Theolog. Nunquid ergo non jure merito damnatæ sunt propositiones Quesnelli? Sed redeamus ad sceleratum latronem. Nunquid ille ex principiis Quesnelli potuit resistere suæ passioni,

B 2

qui

qui non habuit neq; lumen, neq; bonum iudicium, hoc enim per ardorem intelligit, neq; vires, neq; adiutorium gratiæ ad resistendum tentationi?

Sole clarius est, quod illi deerant omnia auxilia Divina & humana ad resistendum tentationi, & longè magis ad eam superandam & vincendam. Post hæc: fatere, quod in principiis Quesnelli dictus laico erat homo inculpabilis, & irreprehensibilis.

Jansen. Jam incipio dubitare, an istam reprehensibilis fuerit, ut putavi? Adhuc tamen potest dici, quod fortè ex culpa illius defuit ei gratia Divina. Quod si ex culpa illius gratia ei non est data, sibi imputet, quod factus est reus omnium reliquorum scelerum, quæ commisit abiectæ gratiæ.

37. *Theolog.* Quomodo potuit fuisse illius culpa? nunquid ille erat Dominus gratiæ?

Jansen. Et quis scit? fortè ille abusus est

cum *Jansenista.*

est gratiæ DEI tunc, quando illam habuit: & sic in penam abusus istius, subtraxit DEUS ultiores gratias.

38. *Theolog.* Mi Domine, aberras à maximo Doctoris vestri principio. Potuitne ille abuti gratiâ, quæ est ex natura sua invincibilis, utpote operatio voluntatis omnipotentis, & quæ ipsa operatur in corde obedientiam, quam petit. Lege propositionem 15. Quesnelli, quæ sic se habet.

Quando DEUS mandatum suum & suam æternam locutionem comitatur unctio-
ne sui spiritus, & interiori vi gratiæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.

Juxta hoc principium, homo non potest abuti gratiâ DEI. Quando is habet gratiam, necessariò operatur benè, nec potest operari malè: & econtra, quando illi deest gratia, ille necessariò operatur malè, nec potest operari benè. Hæc duo principia ab omnibus *Jansenistis* sunt recepta, & manifestè fluunt ex dictis.

Unde facile est concludere, quod prætatus homo, quando habuit gratiam, non potuit abuti gratiâ, & consequenter quod ille non habuit gratiam, non ejus culpa fuit, sed, ausim dicere ipsius Dispensatoris gratiarum suarum.

Jansen. Si ita est, tunc Judices erant injusti & crudeles, ferendo sententiam mortis crudelissimæ in hominem, quem nec ipse DEUS poterat reprehendere sine læsione suæ justitiæ.

39. *Theolog.* Ita est secundum principia Quesnelli: sed secundum principia Catholicorum Judices actum justitiæ exercuerunt, & fecerunt id, ad quod ex munere suo obligantur. Nam suppositâ doctrinâ Ecclesiæ Catholicæ, quæ docet, quod nulli gratia DEI deest, & illa nullo modo est invincibilis, utpote talis, cui homo resistere possit, si velit, homo in tantum est reus criminis, in quantum gratia DEI resistit. Subsumo: Noster sceleratus habuit gratiam

tiam DEI retrahentem à malo, incitatem ad bonum, sed ei resistit, adeoque inexcusabilis factus est tam coram DEO, quàm coram hominibus.

40. In sistemate autem Quesnelli totum contrarium est: nam ut iterum repetam, prætatus sceleratus vel habuit gratiam prævenientem vel non habuit? si habuit gratiam, ille non potuit committere scelera, quæ illi objecta sunt coram judicibus. Si non habuit gratiam, ille non potuit vincere tentationem, quæ sine gratia victrice vinci non potuit. Et sic in sistemate Catholico, ille meruit omni o ad minimum totam: in sistemate autem Quesneliano, nec auri ei potuit abscindi sine læsione justitiæ.

Jansen. Ad incitas me redigis mi Patet! Nihilominus adhuc habeo, quod tibi opponam: Dictus latro licet non habuerit gratiam Divinam, adhuc tamen fuit liber: sive habuit libertatem humanæ naturæ propriam.

41. *Theolog.* Brevibus respondeo : Nequaquam in principiis Quesnelli fuit liber.

Jansen. Mirabile est/nunquid ex hoc, quod latro non habuerit gratiam, sequitur hoc, quod non fuerit liber.

42. *Theolog.* Ita est juxta vestrum Doctorem.

Jansen. Clarids me explico per exemplum : quando furi dabatur occasio surripiendi clam centum aureos, nunquid non erat liber ad resistendum tentationi ad furandum?

43. *Theolog.* Omnino non erat liber juxta principia Quesnelli?

Jansen. Quare? peto.

Theolog. Quia resistere tentationi absq; dubio est bonum : jam autem juxta propositionem 38. Quesnelli : *Peccator non est liber, nisi ad malum sine gratia liberatoris?* Hæc est maxima tui Doctoris bene perpende eam.

Jansen. Per DEUM immortalem? *Peccator*

tator non est liber, nisi ad malum sine gratia liberatoris? Egomet lubsumere debui minorem: sed fur fuit peccator. Ergo non fuit liber nisi ad malum:& consequenter necesse illi fuit, ut surriperet furtō centum aureos nemine vidente. Cerrē vel oblitus fueram hujus propositionis, vel non bene terminos ejus apprehenderam, cū minor contineatur in majore tanquam pars in toto, seu tanquam particularis propositio in universali.

44. *Theolog.* Ah quantum damnum tibi intulisti, quod oblitus fueris hujus dogmatis tam utilis & tam commodi ad quotidianam praxim: cujus beneficio nullum est in mundo crimen, quod non possit sine remorsu conscientiae committi. Quia quilibet peccator commisso crimine, habet jus sibi dicendi: non eram liber, nisi ad malum. En quam commodum & quam conducens ad praxim principium Quesnelli?

Jansen. Verissimè ego in hac opinione tui, quòd esse verè liberum, est posse indifferenter determinare se sive ad bonum, sive ad malum.

45. *Theolog.* Ita crederunt antiqui Patres nostri, qui non ita profundè rimabantur secreta doctrinæ Christianæ; nunc autem novi Doctores Jansenii? Quesnellus profundius scrutando & mandando, detexerunt hanc veritatem, quòd ad esse liberi, sufficit potentia ad faciendum malum, sine libertate determinandi se etiam ad bonum si velit. Nunquid non pulchra detectio? nunquid non pulchra inventio rei hucusq; orbi incognitæ?

Jansen. Hæc detectio mihi est prorsus nova

46. *Theolog.* Certè & omnibus Catholicis omnino novum figmentum est. Quia in veritate, nonnè est hoc, evertere omnia principia lumine naturæ nota, prætereundere, aut credere, quòd aliquis

quis liberè agat, quando ex duobus rebus unam necessario agit, non habens libertatem faciendi aliam?

Nihilominus hoc principium Doctoris vestri est admirabiliter aptum ad excusandum sceleratissimum latronem, & ad eum absolvendum ab omni culpa & pena: quia *non erat liber, nisi ad malum*; hoc est non habens gratiam, ille volebat & faciebat necessariò malum; nec potuit tam velle, quàm facere bonum. Nunquid hoc, non est tollere absolutè libertatem.

Jansen. Insistamus adhuc expressioni Quesnelli: *Peccator non est liber, nisi ad malum sine gratia liberatoris.* Hoc est: peccator sine gratia non est liber ad bonum, est tamen liber ad malum ita ut in libertate ejus sit eligere hoc potius crimen, quàm illud: quod si potuit sic eligere, quare ergo tam inale elegit?

47. *Theolog.* Stantibus principiis Quesnelli, latro scelestissimus quomodo potuit eligere melius? B. 6 *Jan.*

Jansen. Et quare non? Nunquid non potuit exempli gratiâ, decipere & defraudare in minoribus rebus pauperiores homines, non autem grassari in publicis viis, ac neci dare viros & mulieres honestas & magnæ in mundo notæ.

48. *Theolog.* Quid dicis? mi Domine, nunquid nescis propositionem 45. Quesnelli, quæ sic sonat: *Amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesq; ejus actiones corrumpat.*

Si cupiditas necessariò regnabat in corde latronis; igitur non erat potens aliquid facere præter id, quod regnatix cupiditas præscribebat. Quomodo igitur latro potuit se occupare nugis, defraudando pauperes nugivendulos, cum regina cordis ejus cupiditas necessario eum trahebat ad aliquid solidum & lucrosum.

Jansen. Qualis argumentatio! nunquid omnes, in quorum corde non regnat amor

amor DEI, evadunt latrones nostro scelerato similes?

49. *Theolog.* Sine dubio non omnes evadunt latrones: quia non omnes eandem habent cupiditatem. Variæ enim sunt cupiditates: una est pacifica, altera turbulenta; una timida, altera autax; una obsequens aliorum voluntati, altera nociva, malefactoria, truculenta: una suspirans ad honores, altera non respirans nisi in voluptatibus, deliciis, divitiis.

In particulari loquendo de nostro scelerato, in ejus corde regnabat vehemens cupiditas divitiarum, quæ semel imperabat ei, ut excurreret in publicas vias ad spoliandos mercatorum currus, altera vice movebat eum ad insinuandum se secretis Dominorum consiliis, semper ad surripiendum aliquid, ut horologia aurea, annulos pretiosos &c. monilia. Talis ejus erat phantasia, talis humor, talis cupiditas, quæ regnabat in corde ejus, ex quo amor DEI non regnabat. B7 50.

50. Quomodo igitur hic infelix homo potuit resistere huic suæ reginæ cupiditati vel in una occasione, quando quidem, ut vidimus supra, *nihil habuit luminis, nihil ardoris, nihil virium, nihil gratiæ*, quâ adjutus posset resistere suæ reginæ cupiditati.

Vel igitur da illi alia lumina, alios ardores, alias vires, quàm illas, quas tribuit Quesnellus; vel concede, quòd sub in perio tam potentis reginæ cupiditatis, *nihil habuerit luminis nisi ad aberrandum, in publicis viis; nihil ardoris, nisi ad precipitandum se ad marsupia alius praefrendenda; nihil virium, nisi ad vulnerandam suam animam mille ictibus, spoliando & obtruncando miseros viatores*:

En quæ sequuntur ex principiis vestri Doctoris! Unde infer, utrum dictus latro habuerit libertatem eligendi unum crimen præ alio; minus præ majore?

Jansen. Certè non habuit libertatem eligendi prædominante tam vehementi cupi-

cupiditate. Sed quæro, quare ille habuit hanc cupiditatem & non aliam.

51. *Theolog.* Mi Domine, risu dignam proponis quæstionem! maluisses, si ex me quævisisses: cur hic latro gibbolus fuit potius à parte anteriore, quàm à tergo? Item quare habuit tale temperamentum, & non diversum? quia quis nescit, quòd quilibet nascitur cum sua cupiditate & inclinatione suæ naturæ sibi propria: uti cum suo humore, cum suo caractere particulari, cum sua complexionem cholericam aut melancholicam &c: quæ sunt effectus naturæ, & inveniuntur in nobis ante omnem deliberationem nostram independentem à nostra lectione.

52. Hoc supposito, in quo omnes conveniunt, non debet esse quæstio, quare noster sceleratus habuit hanc cupiditatem & non aliam, quandoquidem natus est cum illa: sed quæri debet:

Quare huic cupiditati non resistit si
po

40 *Dialogus Theologum inter*
potuit? item quare non est conatus ex-
cutere jugum hujus dominæ cordis sui
& non permittere ut prædominaretur
in corde ipsius?

Jansen. Bene dicis mi Pater: tene-
batur sceleratus id facere, & quare id
non fecit?

53. *Theolog.* Sed quomodo id facere
potuit, quando amore DEI in corde ejus
non regnante, necesse fuit, ut in eo car-
nalis regnaret cupiditas. Si fuit necesse,
quomodo potuit non permittere, ut ea
regnaret?

Jansen. Curandum ei erat, ut amor
DEI regnabat in corde ejus, loco cupi-
ditatis.

54. *Theolog.* Bene quidem dicis.
Sed ad curandum hoc, requiritur gratia,
quæ peccatori deerat: adeoq; sine gratia
non potuit curare.

Jansen. Jam transeat antecedens,
quod amore DEI in corde peccatoris non
amplius regnante necesse sit, ut in eo regnet
cupi-

& Jansenistam. 41
cupiditas: Potuit tamen peccator huic
reginæ non obedire.

55. *Theolog.* Sed quomodo id potuit?
si necesse fuit, ut in eo regnaret cupidi-
tas: ergo necesse fuit, ut ei obediret:
quia regnare est habere jus & potesta-
tem sibi obediendi. Et in hoc sensu
omnes Quesnellistæ semper intellexe-
runt hanc propositionem.

Hæc supposito: Quid noster sceleratus
potuit facere, ut posset se defendere ab
omnibus criminibus, quæ commisit? 1.
necesse fuit illi habere cupiditatem, quæ
illum incitabat ad latrocinia: quia natus
est cum hac inclinatione naturæ. 2. Ne-
cesse fuit, ut hæc cupiditas esset in illius
corde. 3. Necesse fuit, ut illa in corde il-
lius regnaret, quia amor DEI in corde ejus
non regnabat. Ergo necesse fuit, ut
huic Dominæ obediret in omnibus &
semper, & consequenter necesse illi fuit
ut cæco impetu sequeretur ejus impe-
rium.

His stantibus, quale fuit crimen huius miferi hominis, quando hoc malum fuit illi tripliciter necessarium? estne itaq; culpandus, quod hoc malum non evitaverit?

Jansen. Cogor fateri, quod dictus latro etiam ad malum non fuit liber. Sed quid vult dicere Quesnellus tali expressione: *Peculator non est liber, nisi ad malum?*

56. *Theolog.* Nunquid non vides, quod in his terminis sit æquivocatio, quâ Quesnellus astutè texit destructionem t. talis libertatis humanæ, quæ invenitur in ejus sistemate. Ille novit bene, quod totus mundus consurgeret contra eum, si spoliaret eum tam pulchro privilegio, quale est libertas arbitrii humani; propterea usus est artificio simillimo, quod utebatur fur noster, qui se tam cautè insinuabat in confessus Dominorum, & illis tam artificiosè surripiebat aurea horologia, & alia pretio-

pretiosa monilia, ut crederent se ea adhuc habere.

Jansen. Quis filuto crederet? ego sentio, me convictum in hoc, quod ibi non sit amplius libertas; ubi voluntas victoriosè trahitur & determinatur ad aliquam actionem per allicium aliquod insuperabile.

57. *Theol.* Jam ergo intelligis Quesnellum. Nunc redeamus ad procelsum juris in causa nostri scelerati. Vides eum absolutè spoliatum sua libertate? ille non erat liber ad bonum, ut docet Quesnellus; nec etiam liber erat ad malum, ut tu jam concessisti. Pro quo igitur fuit ille condemnatus ad ream? nunquid defectus libertatis non fuit sufficiens titulus ad eum absolvendum ab omni pena?

Jansen. Ah ita intricatus sum, ut non videam modum extricandi me ab hac perplexitate.

58. *Theolog.* Interim, quare te ulterius

44 *Dialogus Theologum inter*
terius. Si homo delirus seu fatuus,
aut etiam in febre calida mente captus,
arrepto pugione occideret aliquem,
nunquid defectus libertatis non excusa-
retur à supplicio? sine dubio excusa-
retur. Oportuit igitur pariter excusa-
re nostrum sceleratum propter defectum
libertatis; vel ad summum oportuit il-
lum claudere cum fatuis in aliquo ho-
spitali.

Jansen. Oh, oh! oh! Publicum latro-
nem claudere cum fatuis! perbella pae-
na! Dolenda res est, quòd Iudices non
consultuerint nostrum Doctorem Ques-
nellum!

59. *Theol.* Rides! & tamen in princi-
piis vestra doctrina; ut aitis, moralis severa
& rigida, praedictus latro non merebatur
majorem pœnam: in principiis autem do-
ctrinae Molinistarum, quam perhibetis
esse laxam, merebatur supplicium, quod
subiit: quia secundum hanc doctrinam;
quæ est simul doctrina totius Ecclesiæ
Catho;

Catholicæ, peccator est semper liber ad
faciendum bene & malè, & habet præ-
stò auxilium gratiæ Divinæ excitantis,
adjuvantis libertatem humanam, ut fa-
ciat cum ejus adjutorio bonum, & evi-
ter malum. Unde evidenter sequitur
praedictum sceleratum, qui tanta pers-
petravit crimina, cum illa potuisset vi-
tare, justè affectum esse tanto supplicio.
Vides sistema Molinistarum & simul
Catholicum, quàm est conforme ratio-
ni, & quàm difforme Quesnellianum!

Jansen. Sed adhuc habeo, quod tibi
opponam. Quæro enim ex te: Nun-
quid carentia libertatis in latrone non
proveniebat ex amissione gratiæ?

Co. Theolog. Ita tenet Quesnellus.

Jansen. Bene est! jam vincit noster
Doctor: quia si dicto latroni restituta
fuisset gratia, ille recuperasset poten-
tiam faciendi bene? nunquid hoc non
est verum.

Co. Theolog. Verum est, quod resti-
tuta

46 *Dialogus Theologum inter*
tutā sibi gratiā, latro recuperāſſet poten-
tiam faciendi bene; ſed juxta Quesneli
ſi principia, tunc illi impoſſibile fuiſſet
operari malē.

Jansen. Hoc ego expectavi respon-
ſum. Quare ergo ille non oravit DE-
UM, ut reſtitueretur illi hæc gratia,
quā adjutus haberet potentiam operan-
di bonum, & non haberet potentiam
operandi malum.

62. *Theolog.* Quæris, quare ille non
rogavit DEUM hanc gratiam? nunquid
velles, ut ille committeret novum pec-
catum? nonne ſat multa erant, quæ illi
objiciebantur?

Jansen. Quid vis dicere: committe-
ret novum peccatum?

63. *Theolog.* Ita eſt, committeret
novum peccatum orando DEUM, ut
ei reſtitueret ſuam gratiam.

Jansen. Inſanis, mi Pater!

64. *Theolog.* Si aliquis inſanit, tunc
inſanit veſter Doctor Quesnellus, qui
prop.

& *Janseniſtam.*

47

prop. 59. clarè docet: Oratio impiorum
eſt novum peccatum. Ex quo oraculo
Quesnelli exurgit quartus titulus abſol-
vendi latronis: Ille non habuit gratiam,
& illam à DEO non poterat petere ſine
novo peccato. En novum Evangelium!

Jansen. Cum permiſſione noſtri Do-
ctoris, debuiſſet ſe reſolvere ad hoc mi-
nus peccatum, ut evitaret majora.

65. *Theolog.* Hoc eſſet bene dictum,
ſi oratio eſſet in poteſtate latronis: In-
terroga Quesnellum eratne latroni poſ-
ſibilis oratio? Reſpondet ille prop. 2.

Quid aliud remanet anima, quæ DE-
UM, atq; ipſius gratiam amiſit, niſi pec-
catum & peccati conſecutiones, ſuperba pau-
pertus, & ſegnīs indigentia, hoc eſt gene-
ralis impotentia ad laborem, ad orationem,
& ad omne opus bonum.

Quomodo igitur latroni poſſibilis fuit
oratio, quando in eo erat generalis im-
potentia ad oratorem? Et hic eſt quintus
titulus juſtificandi latronem: nempe im-
poſſi;

possibilitas orandi : hoc est etiam si orare DEUM non esset novum peccatum latroni, tamen non potuisset orare : quia in latrone manebat generalis impotentia ad orandum.

Jansen. Quare laicem non ixit ad Ecclesiam pro audienda missa: sola assistentia Sacrificio Divino æquivaluisset orationi.

66. *Theolog.* Non debuit ire pro audienda Missa: quia Quesnellus graviter ei prohibuit. Quesnellus peccatori non concedit jus audiendi Missam, nisi post ejus conversionem: & hoc est decimum quartum Privilegium ejus, qui DEO reconciliatur. Lege propositionem 89. Quesnelli :

Quartus decimus gradus conversionis peccatoris est, quod cum sit jam reconciliatus, habet jus assistendi Sacrificio Ecclesie.

Hæc stante doctrinâ, latro cum nondum esset reconciliatus, nec die Dominico habuit jus assistendi Sacrificio Missæ,

sc. Hinc judica, nonné debuit facere sibi scrupulum eundo die Dominico pro audienda Missa summa, quando ille non habuit jus assistendi Missæ privatæ seu lectæ.

Jansen. Ad risum me provocas Pater, quis examinasset eum, an habeat jus audiendi Missam an non ?

67. *Theolog.* Minus est de examine: Verum ad minimum oportebat illi, ut posset acquirere jus ad audiendum Sacrum : sed quomodo illud potuit acquirere, cum illi impossibile fuerit saltare ad decimum quartum gradum suæ conversionis, dum nondum staret in gradu primo ?

Jansen. Ut acquireret jus ad audiendam Missam, debuit laborare, ut converteretur.

68. *Theolog.* Quomodo debuit laborare, cum habuerit generalem impotentiam ad laborem.

Jansen. En novam perplexitatem !

69. *Theolog.* Sed hoc est oraculum
Quesnelli: quod anima, quæ DEUM
 atq; ipsius gratiam amisit, habet genera-
 lem impotentiam ad laborem.

Jansen. Et quid vult per hoc intelligi
Quesnellus?

70. *Theolog.* Sine dubio vester Do-
 ctor non intelligit de labore manuum:
 Tota penè Gallia vidit bene, quod præ-
 factus latro, etiamsi fuerit destitutus gra-
 tiâ, tamen potuit laborare manibus, &
 defecto laborabat diebus ac noctibus.
 Intelligendus ergo est loqui de labore
 spirituali & interiore in ordine ad con-
 versionem. Quod si ita intelligatur,
 quomodo vis ut latro laboret circa suam
 conversionem, quamdiu habet impotentiam
 generalem ad talem laborem.

Ceterum hæc impotentia, quam ex-
 posui ad justificandum sceleratum non
 est ultima: adhuc tibi demonstrabo,
 quod ille totus fuerit plenus impotentis.

Jansen. Saltem mihi concede, quod
 hic

hic scelestus potuit orare manè & vespe-
 ri: id modica res est.

71. *Theolog.* Sit modica res secun-
 dum te, orare manè & vesperi: nihilomi-
 nus ego tecum non convénio: quia jam
 demonstravi duo capita pro omni pecc-
 atore, unum juris, alterum facti. Ju-
 ris quod interdicit peccatori orationem,
 ne committat novum peccatum. Facti,
 quod ipse *Quesnellus* vocat impotentiam
 generalem ad orationem. Quomodo ergo
 concedere tibi debeo, quod dictus sce-
 leratus in statu, in quo erat, potuit orare
 manè & vesperi, quando oratio ei nec
 licita fuit, nec possibilis.

Jansen. Quare ille non faciebat bona
 opera. vg. quare non largiebatur elee-
 mosynam, quare non observabat j. ju-
 nia, quæ Ecclesia præcipit, & *Quesnel-
 lus* non prohibet.

72. *Theolog.* Bona opera? jocinè id
 gratiâ dicis an serio? Visné eum in hoc

statu exercere bona opera, in quo habet impotentiam & juris, & facti.

Janſen. Abjice hanc impotentiam juris & facti, dicas mihi clariùs: Quare dictus ſcleratus non potuit exercere bona opera in ſtatu peccati mortalis?

73. *Theolog.* Nec potuit, nec debuit juxta principia novæ Theologiæ.

Janſen. Quare non debuit?

Theol. Quia in principiis Quesnelli ille nullum potuit exercere opus bonum ſine admiffione novi peccati.

Janſen. Oh: hac in re imponis calumniam Quſnellô: quia ille nunquam hoc docuit.

74. *Theolog.* Utiq; ipſemet conceſſiſti Quesnellum docere prop. 45 quòd amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, neceſſe eſt, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omneſq; ejus actiones corrumpat. Arripe hujus propoſitionis caudam, in qua later totum virus, de quo agimus: quia ſi neceſſe eſt, ut carnalis cupi.

cupiditas omnes ejus actiones corrumpat: Ergo neceſſe eſt, ut corrumpat & bona opera: & conſequenter homo in ſtatu peccati mortalis tot perpetraret peccata, quot exerceret bona opera. Hoc enim per h. corrumpere intelligit Quesnellus & omnes ejus Aſſectæ.

Hoc principio ſuppoſito, noſter ſcleratus, non debuit j. junare, nec eleemoſynam dare, ne illi exprobraretur, quòd tot patiâſſet actiones corruptas, quot ſolidos dediſſet pauperibus, & tot commiſſet peccata, à quot bolis cibi, aut à quot calicibus vini vel mulſi abſtinuiſſet. Idem dicendum eſt de aliis actibus penitentia, & generaliter de omnibus bonis operibus. Non ſolùm ſcleratus noſter non tenebatur ea exercere, ſed potiùs obligabatur à bonis operibus abſtinere, ne carnalis cupiditas in corde ejus regnans ea corrumpere. Ecce quid ſequitur ex hoc Quesnelli dogmate? Plusné dixit Calvinus ad abolenda bona opera?

Jansen. Ego v-rò cum veniâ Quesnelli & Quesnellitarum arriperem omnia opera bona faciendâ, & distribuerem omnes facultates meas in pauperes, & secederem in eremum, ut extraherer ex tam deplorabili statu.

75. *Theolog.* Mi Domine, sic dicendo, supponis, quòd posses id facere. Sed vester Quesnellus asserit, id fieri non posse: quia *quid aliud remanet animæ, quæ DEUM atq; ipsius gratiam amisit.... nisi generalis impotentia ad omne opus bonum?* adeoq; semel amisâ gratiâ per unum peccatum, incurritur generalis impotentia ad omne opus bonum.

Jansen. O miserum & deplorabilem hominem! Quare ergo non iuit ad confessionem? invenisset in Sacramento penitentia remedium contra omnia sua mala.

76. *Theolog.* Ita quidem! sed per summam infelicitatem penitentia Sacramentalis nostro scelerato inter omnia impos-

impossibilia impossibilissima erat: nempe impossibile ei erat, ire ad confessionem.

Jansen. Quare?

77. *Theolog.* Utrum nescis mi Domine, quia ad ritè confitendum, sunt ista tria necessaria; 1mo. Ut seriò laboret in examinando conscientiam suam, quibus peccatis DEUM offenderit. 2. Ut deprecetur Divinam Majestatem eliciendo frequentes actus doloris de peccatis suis. 3. Ut confiteatur sincerè peccata sua legitimo Sacerdoti cum vero desiderio & firmo proposito se corrigendi.

Jansen. Ita est: nunquid ista tria non potuit facere peccator?

78. *Theolog.* Omnino non potuit: quia juxta primam prop. Quesnelli, peccator amisâ gratiâ imò non potuit laborare se examinando, quibus peccatis DEUM offenderit: quia *habuit generalem impotentiam ad laborem.* 2do. Non potuit deprecari Divinam Majestatem eliciendo actus doloris: quia isti actus

essent oratio: ille autem habuit generalem impotentiam ad orationem. 3tio. Non potuit confiteri peccata sua cum v. ro & firmo proposito se corrigendi: quia hoc facere est sine dubio opus bonum: ille autem habuit generalem impotentiam ad omne opus bonum, consequenter habuit tres generales impotentias ad confitendum: unde sequitur quod non potuerit confiteri etiam semel in anno v. g. circa Pascha.

Jansen. Quare? nunquid non potuit se resolvere ad confitendum peccata sua Sacerdoti? quod si fecisset, fortè DEUS dedisset illi gratiam ad eliciendum dolorem & ad alia requisita ad salutarem penitentiam.

79. *Theolog.* Secundum eandem propositionem Quesnelli, peccator non potuit se resolvere: quia talis resolutio exigit fortitudinem & humilitatem: fortitudinem ad se pervincendum, & humilitatem ad se subiaciendum pedibus Sacer.

Sacerdotis. Atqui anima, qua DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nunquid restat fortitudo & humilitas? non, non! sed superba paupertas & segnis indigentia hoc est superbia & segnities seu pigritia: quæ duæ dispositiones essentialiter sunt contrariæ humilitati & fortitudini ac diligentie, & tamen juxta Quesnellum hæ dispositiones sunt insuperabiles sine gratia.

80. Unde sequitur conformiter ad principia vestri Doctoris, quod peccator amissâ gratiâ evidenter non potuit exequi hæc duæ res, quas tu à peccatore exigis: scilicet nec potuit ire ad confessionem, quia ad hoc necessaria est fortitudo, quam ille non habuit, cum in illo nihil aliud restaret nisi segnis indigentia; nec potuit se humiliare ad pedes Confessarii, quia ad hoc necessaria est humilitas, quæ tamen in illo non restabat, nisi superba paupertas.

Ecce duæ novæ impotentiae! quæ junctæ tribus prioribus, faciunt quinque generas.

nerales impotentias, quas peccator habuit ad confitendum: hoc est loquendo magis Christiané, peccator amissâ gratiâ habet quinque obstacula absolutè insuperabilia ad confitendum. Hoc supposito, quomodo culpari potest peccator, quod non accedebat ad Sacramenta?

Jansen. O intolentia principia! quæ omnem praxim Religionis filatim unam post aliam dissolvunt, scilicet, & orationem, & Missam & Sacramenta & bona opera. Habeo tamen adhuc, quod dicam: si dictus latro, secundum principia Quesnelli non potuit bene vivere uti Christianus, quis eum prohibuit vivere honestè, & observare leges probitatis, ut decet honestum hominem?

81. *Theolog.* Quid? observare leges probitatis! Putasné, quod Quesnellus permittat peccatori, qui gratiam DEI amisit, observare leges probitatis? nullo modo. Si peccator amissâ gratiâ auderet observare unam legem probitatis,

Ita-

statim, contra eum Quesnellus pronuntiaret decretum condemnationis!

Jansen. Quid dicis Pater? nunquid peccator amissâ gratiâ non potuit v.g. amare suum Patrem, suam Matrem, suos amicos, suos concives?

82. *Theolog.* Non, non potuit eos amare. Quia Quesnellus hoc ei prohibuit sub pena peccati mortalis.

Jansen. Ecce quid novi!

83. *Theol.* Audi ipsum Quesnellum loquentem, & videbis, utrum ego ei impono calumniam. Lege propositionem ejus 40. *Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem subsumo.* Sed nihil est coram DEO, quod nos ducat ad nostram condemnationem, nisi peccatum mortale. Ergo sine gratia nihil nos possumus amare sine commissione peccati mortalis: per consequens noster sceleratus amissâ gratiâ nec potuit amare suum Patrem, nec suam matrem, nec suos amicos, imò nec suam uxorem sine commissione peccati mortalis. *Be Jansen.*

Jansen. Quid? Peccator non potuit amare suam consortem thori sine commissione peccati mortalis! audax dictum!

84. *Theolog.* Audax dictum! Sed hoc dictum est dogma vestri Doctoris. Peccator nihil potest amare, adeoq; neq; suam consortem thori, nisi ad suam condemnationem.

Jansen. Sed feminae nolunt se accommodare huic principio.

85. *Theol.* Sed oportet, ut se accommodent, seu ut se conforment huic principio: quia hoc fundatum est in altero famoso principio proposit. 45. quam jam citavi: scilicet: *Amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesq; ejus actiones corrumpat.* Hoc est: antequam maritus amet conjugem suam, oportet ei, ut prius examinet conscientiam suam, & videat, utrum, amor DEI regnet in corde suo: quia si amor DEI non regnat in corde ipsius, evidens est per hoc

hoc grande principium, quod ille amiserit jus amandi suam conjugem: quia illius amor, licet aliunde legitimus, corrumpetur per carnalem cupiditatem, & deveniret illegitimus, & consequenter illicitus.

Jansen. Non miror jam, quod dictus sceleratus non amaverit suos concives, quando quidem in eo statu, in quo erat, non potuit amare etiam suam conjugem sine peccato.

86. *Theolog.* Vides, quod principia tui Doctoris ducunt? Ex quibus hoc adhuc sequitur v.g. si dictus sceleratus obviis factus uni pauperi viatori, illi reliquisset ex compassione & commiseratione aliquot solidos, quos habuit in sua bursa, clarum est, quod peccasset: item si ex motivo famae suae conservandae reddidisset depositum suo depository, commisit alterum peccatum: item si bona fide in lulu abstinuisset à decipiendo collutore? commisit tertium

peccatum & sic de cæteris. Ratio est: Quia amor DEI in corde ipsius amplius non regnabat, & in hoc statu ille nihil amplius potuit amare, nisi ad suam condemnationem, nec potuit quidquam facere, quod non sit corruptum per carnalem cupiditatem.

Et sic afflictum solari ex motivo humanitatis, pauperi subvenire ex motivo commiserationis, restituere debitum suis creditoribus, parcere suis concivibus, servire patriæ, amare suum Regem, servare vitam suo Patri, quantæ abyssus peccatorum misero homini gratiâ DEI destituto!

Jansen. Quid mi Pater, dicis? Nunquid videndo suum Patrem mergi in fluctibus maris aut fluminis, si destitutus gratiâ Divinâ filius projiciat se in flumen aut mare, & nando Patrem suum extrahat ex fluctibus, salvetq; vitam ejus, per hoc peccabit?

87. *Theolog.* Ita decernit vester Doctor: Amore DEI in corde suo non regnan-

te,

te, si hoc fecerit? faciet id ad suam condemnationem.

Jansen. Ah quam abominabile dictum:

Theolog. Vides, quod secundum Questionem ad dispensandum se ab omni opere bono, nihil aliud est opus, quam se sentire esse privatum gratiâ DEI. Nunquid talis status non est commodus peccatori?

Jansen. Potius dicere debuisses: Ah talis status, quàm sit horrendus, quàm deplorandus! Ego videbo Patrem meum mergi aquis, & si ego tum in statu peccati mortalis, non possum ei succurrere, quin ista actio mea tendat ad meam condemnationem? potestne id sustineri?

88. *Theolog.* Vides, quid sit, non habere in corde suo amorem DEI? Nam alio loco, scilicet propos. 48. vester Magister docet: Quid aliud esse possumus, nisi tenebra, nisi aberratio & nisi peccatum sine fidei lumine, sine Christo & sine charitate.

No.

Nota bene hunc terminum nisi peccatum: & vide, utrum Quesnellus vel semel aberrat à suo principio?

Jansen. Ego sum addictissimus servus Quesnelli, & tamen nec ego, nec fortè ullus datur homo honestus in terris, qui velit in praxi sibi qui tales maximas, seu talia principia.

89 *Theolog.* Non sequaris talia principia, ut placer: nihilominus si noster sceleratus secutus est has maximas, tunc nullus Quesnellista poterit illi interrogare crimen, vel ad minimum semper poterit verè dicere, quòd ille plenè sit iustificatus per Quesnellum.

Jansen. Quandoquidem huc devenimus, pergamus ulteriùs, donec perveniamus ad terminum.

90. *Theolog.* Quid vis ampliùs? si dictus sceleratus sequendo principia Quesnelli non potuit vivere nec tanquam bonus Christianus, nec tanquam honestus homo: ergo nec Christianè, nec honestè debuit vivere, *Jan-*

Jansen. Adhuc video modum, per quem sceleratus potuit resistere, quòd quia non est usus, evasit culpabilis.

91. *Theolog.* Quis iste modus est?

Jansen. Hic est: Potuit hic sceleratus accedere ad aliquem ex honestis viris, vg. ad unum ex nostris Jansenistis, qui per suas sapientes remonstrationes disposuisset ejus cor ad mutationem vitæ.

92. *Theolog.* Quid si accessisset ad te ipsum; quid illi dixisses ad ejus tangendum cor?

Jansen. Ego illi representassem miserum ejus statum; postea exhortatus eum fuisset omnibus possibilibus motivis ad mutationem vitæ; deinde adjurassem eum per ipsum JESUM Christum.

93. *Theolog.* Quid si tibi sceleratus respondisset: Quid vis, ut ego mutem vitam meam, cum ipse JESUS Christus non desideret hanc mutationem?

Jansen. Ego illi replicissem: audesne pronuntiare tantam blasphemiam? 94.

94. *Theolog.* Sed ille iterum tibi respondisset: ita est, JESUS Christus nullo modo desiderat mutationem vitæ meæ. Consule vestrum Doctorem, ille tibi dicet propos. 31. quod *desideria Christi semper habent suum effectum.* Sed in me nullum video effectum, de quo loqueris: quia neq; cogito de mutatione vitæ: Ergo apparet; quod Christus eam non desideret. Et sic non est blasphemia, dicere, quod Christus non desiderat mutationem vitæ meæ. Vel si est blasphemia, tunc Quesnellus blasphematur.

Jansen. JESUS Christus omnino desiderat mutationem vitæ tuæ, quia DEUS illam præcipit.

95. *Theolog.* Quid si sceleratus respondisset: DEUS mihi præcipit mutationem vitæ! ego non credo.

Jansen. Quid dicis? Nunquid non præcipit tibi ut serves ejus mandata?

96. *Theolog.* Respondisset tibi sceleratus:

ratus: Nequaquam mihi præcipit: nec fieri hoc potest, ut DEUS sapientissimus & justissimus præcipiat servanda sua mandata, quæ scit mihi esse impossibilia.

Jansen. Quare tibi sunt impossibilia.

97. *Theolog.* Respondisset sceleratus: quia deest mihi gratia: & sine gratia voluntas est incapax ad omne bonum ut Quesnellus dogmatizat prop. 39. & proposit. 38. *Peccator sine gratia non est liber, nisi ad malum.*

Nonne hoc est vestrum Credo? Certè hoc est Symbolum Jansenistarum.

Jansen. Saltem ad minimum serva mandatum quintum: *Non occides & seipsum: Non furtum facies.*

98. *Theolog.* Sceleratus respondisset: Ah quomodo vis, ut observem vel unicum præceptorum Divinorum, quamdiu in anima mea remanet generalis impotentia ad omne opus bonum, & quamdiu voluntas mea est incapax ad omne bonum. Nunquid servare unicum solum mandatum DEI non est bonum *Jan.*

68 *Dialogus Theologum inter*
Jansen. Fac ad minimum aliquem conatum.

99. *Theolog.* Respondisset sceleratus: Ah qualem conatum? Vel levissimus conatus mihi esset maximus labor: *amistâ autem gratiâ nunquid non habeo generalem impotentiam ad laborem?* hic est articulus primus vestri Catechismi! Ecce vides me, teste vestro Doctore, constitutum in generali impotentia ad faciendum vel minimum conatum, & consequenter in impotentia generali ad observandum vel unum præceptum DEI.

Jansen. A j ce tuas ratiocinationes, & invoca DEUM, ut tibi succurrat.

100. *Theolog.* Respondisset sceleratus: Sed nunquid nescis, quod habeo generalem impotentiam ad orationem. An opus est ut revocem tibi in memoriam omnes impotentias Quesnelli? Quamdiu mihi deerit gratia, etiam si zelosissimi Concionatores totius mundi à manè ad vespèram prædicaverint Verbum DEI, ego

tem.

& *Jansenistam.*

69

tempore sermonis eorum, vel dormiam, vel præcindam marsupia auditorum. Hæc, hæc sola mihi restat potentia in medio tot impotentiarum.

Jansen. Sed tu audacter decidis, quod non habeas gratiam: quis tibi hoc dixit?

101. *Theolog.* Respondisset sceleratus: Hoc mihi dixit vester Doctor Quesnellus propositione 15. Quando DEUS mandatum suum & suam æternam locutionem comitatur unctione sui spiritus, & interiori vi gratia sua, operatur illa in corde obedientiam, quam petit. Et prop. 8. Nos non pertinemus ad novum fœdus, nisi in quantum participamus ipsius novæ gratia, qua operatur in nobis id, quod DEUS nobis præcipit. Et pro. os. 11 Gratia non est aliud, quam voluntas omnipotentis DEI jubentis & facientis, quod jubet.

Nunc vide, utrum DEUS, aut gratia ejus operatur in me obedientiam & mutationem vitæ, de qua tu loqueris? Putasne

tasné me nunc esse minùs dispositum ad continuandum meum artificium? Crede mihi, nec me ulteriùs preme: quia ego tam solidis argumentis probabo me non habere gratiam DEI, ut tu firmissimè assentiaris.

Jansen. Mi amice, hæc est induratio cordis, quæ rectà te ducit ad infernum.

102. *Theolog.* In persona scelerati. Ah scio bene! hoc, hoc est, quod me timore ac tremore concutit! Sed hæc est mala cogitatio, quam ego pro posse rejicio, & à me repello.

Jansen. Quid dicis? mala cogitatio! è contra: illa potest te juvare ad emergendum ex abyssu peccatorum, cui immerfus es. Quando non potest aliquis agere ex amore, necesse est, ut recurrat ad timorem.!

103. *Theolog.* In persona scelerati: Nunquid vis, ut ego evadam Judæus?

Jansen. Quare deberes evadere Judæus?

Theol.

Theol. Nunquid nescis, quod docet Quesnellus prop. 62. *Qui a malo non abstinet, nisi timore pænæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram DEO.* Si hoc est verum, uti apud Jansenistas est verissimum; ex hoc capite possum ulteriùs procedere, hoc est possum in corde meo continuo malum committere, & reum me facere coram DEO.

Sed quando Quesnellus ulteriùs docet prop. 63. *Quod baptizatus adhuc est sub lege sicut Judæus, si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.* Ah propterea non possum me resolvere, ut fiam Judæus: satis mihi est, quòd sim fur & latro.

Jansen. Quandoquidem tibi desunt alia motiva, permitte, te agi timore: hic timor non cedit tibi malè.

104. *Theolog.* Pro scelerato: Vis ergo me redigere ad conditionem bestiarum? quia nunquid nescis, quod docet Magister vester Quesnellus prop. 66. *Qui*

vult

vult DEO appropinquare nec debet ad ipsum venire cum brutis passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem sicuti bestia, sed per fidem & amorem sicuti filii.

Et in hoc status meus certè est deplorabilis: quia ex una parte non habens gratiam, evidenter non possum me abstinere à criminibus ex motivo amoris DEI; ex altera parte Quesnellus mihi prohibet abstinere à peccatis ex motivo timoris sub pœna faciendi me aut Judæum aut bestiam. Et sic nescio, quid debeat facere? quia nec volo esse Judæus, nec bestia.

Jansen. Desine audire Quesnellum, ausculta me, & abstine a peccatis saltem ex motivo timoris: per hoc nihil quidem tu lucraberis apud DEUM, sed res publica multum lucrabitur.

105. Theolog. Pro scelerato. Intelligo! Ergo tu vis, ut ego in corde habeam omnem iniquitatem scelerum meorum,
sine

sine ullo meo lucro? Oh non sum tam stultus!

Jansen. Habebis etiam lucrum, si non in cælo, saltem in terra.

Theolog. Quale?

Jansen. Evitabis rotam: Nunquid hoc est parum?

106. Theolog. Rotam! En pulchrum motivum ad mihi incutiendum timorem!

Jansen. Et quare non pulchrum? Tu nescis, quòd hoc ipso tempore, quo loquimur, quærunt te Apparitores per domos & plateas, ut te rapiant ad Tribunal Judicium!

107. Theolog. In persona scelerati: Non, non! nunquam me metus injustæ pœnæ absterrebit ab exercendo meo artificio.

Jansen. Dicis injustæ pœnæ! in quo esset injusta?

Theologus pro scelerato: Facilis est responsio ei, qui scit doctrinam Ques-

D

nelli.

74 *Dialogus Theologum inter nelli.* Quia juxta 2. ejus propos. *absq; gratia non solum nihil fit, sed nec fieri potest.* Hoc principio itante, evidens est, quod non sit in mea potestate exercere aliud artificium. Unde ego concludo: quod nullus me potest culpare, & longè magis nullus me potest punire sine extrema injustitia.

Jansen. Ergo te ipsum facis Judicem justæ aut injustæ pænæ? o præclarum judicem! in veritate convenit tibi hoc munus!

108. *Theol.* Et quare non? Quesnellus suos discipulos fecit judices justæ vel injustæ pænæ spiritualis, & quare ego non potero me facere judicem justæ vel injustæ pænæ temporalis? Auctoritas, quæ me condemnabit estne magis infallibilis, quàm illa, quæ Quesnellum condemnavit?

Jansen. Disparitatem quidem non video: Sed hinc sequitur, quod abhinc quilibet particularis homo erit judex

Judi-

Judicium. Et si prætentis esse judex Judicium; est tamen unus supremus Judex in cælis, quem tu non judicabis, & cujus justiciam pertimescere debes ab hoc momento, si eum non placaveris per actum contritionis.

109. *Theolog. pro scelerato.* Et de quo deberem conteri? an de bono, quod omisi? sed illud ego non potui facere. An de malo, quod commisi? sed & hoc non potui evitare.

Jansen. Potuisti.

110. *Theologus pro scelerato.* Certè non potui: quia juxta doctrinam Quesnelli, ego nec potui facere bonum, nec vitare malum, nisi per gratiam *invincibilem*, quæ mihi deerat. Quando autem aliqua res non est possibilis nisi per unum modum, qui mihi deest, & illum habere non possum; talis res, utrum non est verè impossibilis?

Jansen. Relinquamus hanc materiam. Hortor te: cape saltem in futurum, bonam resolutionem.

III. Theolog. Et qualem, pero, ego capiam resolutionem? Possumné ego promittere DEO, quòd me corrigam, & mutabo vitam meam, quando nescio, utrum habebo ejus gratiam.

Loquere mihi, quomodo instruebamur ab infantia, quòd gratia DEI prave-niens nulli deest, quòd homo commisso quocunq; peccato, semper est liber ad non committendum aliud novum peccatum; quòd homo etiam in statu peccati mortalis potest orare DEUM non onerando conscientiam suam novo peccato, quòd possit ire ad Missam, facere bona opera, observare leges probitatis sine timore, ne carnalis cupiditas corrumpat omnes actiones, quod possit aliquid licite amare, quod non tendat ad ejus condemnationem: tunc mihi personaliter applicando hæc principia, potero formare aliquas resolutiones. Si non? tunc non a grè feras, quòd ego me dispenso ab omni resolutione.

Jan.

Jansen. O ingratus! Itane amas DEUM?

III. Theolog. Pro scelerato: Possumné ego amare DEUM, quem Quesnellus tam odiosum depingit, ut faciat eum detestabilem. Certè ego vestram linguam non intelligo: Vos omnes Jansenistæ semper habetis in ore amorem DEI, si credere fas est Quesnello: pro pos. 56. *Charitas sola DEUM honorat.* prop. 54. *Sola Charitas est, quæ DEO loquitur, eam solam DEUS audit.* Prop. 26. *DEUS non remunerat, nisi solam charitatem.* prop. 55. *DEUS non coronat, nisi charitatem: qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit.* Et prop. 58. *Nec DEUS est, nec religio, ubi non est charitas* timorem autem DEI omnino eliminatis, excluditis, repellitis.

Hiscæ tamen stantibus DEUM facitis tyrannum, qui præcipit impossibilia, & adhuc non contentus præcepto, immisericorditer punite eos, qui non sunt executi impossibilia. Talis DEUS potestné

D 3

ama-

amari? Crede mihi, quod tales ideas de DEO imprimendo menti meæ, nunquam mihi persuadebis, ut ego eum amem.

Jansen. Quare non? Nunquid illius infinitæ perfectiones non sufficiunt ad persuadendum tibi ut eum ames? Nunquid DEUS non est semper Sanctus, supreme justus, infinitè misericors?

113. *Theolog.* DEUS Christianorum talis est: DEUS verò Quesnelli, nec sanctus nec justus, nec misericors est. Quod facile probo ex principiis ipsiusmet Quesnelli.

Nam imò quomodo in DEO est Sanctitas, cum sciens nos non posse sine gratia ejus, servare mandata ejusdem, tamen negat nobis suam gratiam: nonne hoc est, seipsum reddere auctorem & complicem nostræ inobedientiæ? quomodo igitur sanctus est?

2do Quàm insolens justitia est, damnare majorem partem hominum propterea, quod ob defectum gratiæ non
serva-

servaverint ejus mandata, quæ sine gratia ejus servare, erat eis impossibile. Nonne hoc est damnare eos in panam, quod eis non dederit gratiam, sine qua non potuerunt servare mandata? Et, hocne est justum? Quod si in DEO Quesnelli nec est sanctitas, nec justitia, longè magis non est in eo misericordia.

Jansen. Oh non tangas misericordiam DEI! quia scis, quanta Christus passus est ex misericordia pro hominibus!

114. *Theolog.* Ita est Christus passus est pro hominibus: sed pro quibus? pro Electis tantum, excludendo omnes alios. ut expressè docet Quesnellus in illa præclara propositione n. 32. damnata: *JE. SUS Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine de manu Angeli exterminatoris.* Quos? an omnes homines? an omnes filios DEI? non, non: sed primogenitos, id est electos, ut ipsemet explicat.

115. *Theol.* Nunc dico nomine sce-

lerati: mi Domine, credisné bona fide, quòd ego possim gloriari, me esse unum ex numero primogenitorum, quando mihi Quesnellus prohibet dicere meum Patrem noster propos. 50. Frustra clamamus ad DEUM, Pater mi, si Spiritus charitatis non est ille, qui clamat. Item possumné ego sperare, me esse in numero primogenitorum, quando idem Doctor vester declarat in terminis propriis, quòd ego nec DEUM habeo pro Patre, nec Christum pro capite: ita enim sonat ejus propositio 77.

Qui non ducit vitam dignam Filio DEI, & membro Christi, cessat interius habere DEUM pro Patre & Christum pro capite.

Subsumo: Atqui ego defectu gratiæ non duco vitam dignam Filio DEI, & membro Christi: quomodo ergo possum sperare Privilegium primogenitorum, quando Quesnellus me non computat etiam inter Cadetos, seu inter minores filios DEI, cum neget DEUM esse meum Patrem?

Jan.

Jansen. Inter tibi sanctam violentiam & benefacies, etiamsi nesciveris, te esse unum ex numero electorum.

116. *Theol.* pro scelerato. Quodsi non sum unus ex numero electorum, uti magnam probabilitatem habeo ex eo, quòd semper mihi DEUS victricem ac invincibilem deneget suam gratiam; tunc Christus non est pro me mortuus: quia mortuus est tantum pro primogenitis, id est electis: consequenter quidquid fecero, actum est de salute mea. Si ita est, ad quid debeo inferre mihi violentiam, de qua suo tempore dolere debere, quòd & meum tempus & operam perdiderim.

Jansen. Video bene, quòd non habeas fiduciam in Christo Domino!

117. *Theolog.* Respondet tibi pro me, ipsemet tuus Magister Quesnellus prop. 33. Proh quantum oportet, bonis terrenis & sibi metipsi renuntiâsse ad hoc, ut quis fiduciam habent appropriandi Chri-

D 5

stus

*Dialogus Theologum inter
sum JESUM, ejus amorem, mortem, &
mysteria, ut facit sanctus Paulus dicens:
qui dilexit me & tradidit semetipsum pro
me.*

Si perfectissimi homines non possunt
gloriarī, quod Christus pro eis sit mor-
tuus; quomodo vis, ut ego habeam fi-
duciam in Christo JESU? Ego qui non
tantum mihi & bonis terrenis non re-
nuntiavi, sed etiam multa aliena arti-
ficiosè sublata retineo!

Jansen. Oportet tamen sperare: quia
DEUS virtutem spei nobis præcipit.

118. *Theol.* Oportet sperare, & quid?
fortè hoc, quod DEUS me salvabit? sed
nonné hoc est contra principium Ques-
nelli, qui docet, quod DEUS non vult
omnes homines salvare. Lege proposi-
tionem ejus 12. Quando DEUS vult
salvare animam, quocunq; tempore, quocunq;
loco, effectus indubitabilis sequitur volunta-
tem DEI. & prop. 30. Omnes quos DE-
US vult salvare per Christum, salvantur
infallibiliter.

Hoc

& *Jansenistam:*

Hoc posito, sic argumentor p. o mo-
dulo ingenii mei: Si omnes, quos DE-
US vult salvare, salvantur infallibiliter,
tunc non vult DEUS omnes homines
salvare: quia de fide est, non omnes
homines salvari. Hoc supposito, quo-
modo vis, ut ego sperem? si ego tum
de numero eorum, quos DEUS non vult
salvare, mea spes in quid redigetur?

Jansen. Sed in hac incertitudine for-
tis nostræ, oportet ire securiore via, ut
ipsum lumen rationis dicat.

119. *Theologus in persona scelerati:*
Ego fruendo bonis terrenis, quæ habeo,
& appropriando mihi aliena bona, quæ
nondum habeo, securissimâ viâ procedo.
Quia positis vestris principiis, mea as-
sertio certissima est, cætera verò omnia
sunt incerta.

Jansen. Falleris scelerate, falleris!
quia hoc est certissimum, quod si tu
mortuus fueris in peccato mortali, in-
fallibiliter damnaberis: nec Quesnellus
dicit contrarium.

120. *Theolog.* Sed hoc ipsum est in quaestione; quia secundum Quesnellum, Si DEUS vult me salvare, quaecunque scelera commiserō, infallibiliter salvabor, & moriar in gratia DEI, quia voluntate a DEI sequitur effectus indubitabilis. Uti è contra: Si DEUS non vult me salvare, quaecunque bona operatus fuero, actum est de me, moriar in peccato mortali.

Et sic mi Domine, vides, quod in sistemate Quesnelli totum dependet à voluntate aliena, cuius ego non sum dominus. Unde sequitur, quod nihil mihi est securius, quam vivere secundum inclinationem naturæ & passiones meas, expectando, ut DEUS exequatur aeternum suum decretum, cui ego nihil mutationis adjicere possum.

Jansen. O te miserum! sine fiducia in JESU Christo, sine spe, sine charitate! Nonne etiam & fidem amisisti?

121. *Theol.* Fidem? Ego olim totum id credidi: quod Ecclesia docet. Sed
nunc

nunc, quando vos ab Ecclesia separastis eos, qui in ea habebant jus docendi, non video, quid credere debeam?

Jansen. Quem nos separavimus ab Ecclesia?

Theolog. Papam & Episcopos.

Jansen. Oh non! illi sunt in Ecclesia.

122. *Theol.* Et ego probo, quod juxta principia Quesnelli illi non sunt in Ecclesia: quia juxta Quesnellum, illi non sunt in Ecclesia, qui sunt in peccato mortali: ille enim docet Ecclesiam componi ex Angelis, qui sunt in cælo, & ex justis qui sunt in terra.

123. *Jansen.* Verum est, ita docet ubique Quesnellus, praesertim prop. 72. Nota Ecclesia Christiana est, quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos cæli, & omnes electos & justos terra & omnium seculorum.

Et prop. 73. Quid est Ecclesia, nisi catus filiorum DEI manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, vi-

ventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, expectantium gratiam futuri sacuti.

Et prop. 74. Ecclesia sive integer Christus, incarnatum Verbum habet ut caput, omnes vero sanctos ut membra.

Et prop. 75. Ecclesia est unus solus homo compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, substantia & persona unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est sanctificator.

Item prop. 76. Nihil spatiosius Ecclesia DEI: quia omnes electi & justi omnium seculorum illam componunt.

Super omnia propositio 78. clarissime pronuntiat, quod separatur quis a populo electo, cujus figura fuit populus Judaicus, & Caput est JESUS Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.

Sed hæc omnia quid faciunt Papæ & Episcopis?

124. Theolog. Faciunt hoc, quod Papa & Episcopi non sint de Ecclesia: quia sunt in peccato mortali.

Jans

Jansen. Unde hoc scis?

125. Theol. Res est evidens: Quicumque errores docet, est in peccato mortali. Sed Papa per Bullam Unigenitus damnando 101. propositiones, & Episcopi hanc Constitutionem approbando, & per suas Dioceses promulgando, docent errores: ergo sunt in peccato mortali.

Jansen. Verum est, & ideo nos non recipimus hanc Constitutionem.

126. Theol. En igitur te ipso judice, Papam & Episcopos in peccato mortali, & consequenter excommunicatos & separatos ab Ecclesia in bona forma Quesnelli, quia separatur quis a populo electo, sive ab Ecclesia, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio. Subsumo: Atqui illi damnando sanctas propositiones Quesnelli non credunt Evangelio; ergo separantur ab Ecclesia DEI, seu a populo electo.

Jansen. Quid inde concludis?

127. *Theol.* Concludo hoc, quòd nescio, quò me conferre debeam, ut discam quid oportet credere quid non?

Jansen. Video te valde esse perplexum! Confer te ad nostram parvam Ecclesiam: illa docet omnia contraria tuis, quæ decidit Papa & Episcopi, & consequenter illa non docet errores.

128. *Theologus pro scelerato.* Sed quomodo conferam me ad vestram parvam Ecclesiam? ut ad eam accedam, necesse est ante omnia, ut illa sit *visibilis*: quia si illa est *invisibilis*, non possum illam cognoscere: aliunde autem scis, quod *visibilitas* omnibus sæculis erat character essentialis veræ Ecclesiæ. Jam verò vestra parva Ecclesia nulli hominum super terram est visibilis.

Quod evidenter ex vestris principiis demonstro: quia juxta Quesnellum, Ecclesia est composita ex iis, qui sunt in statu gratiæ. Atqui evidens est, quòd nullus hominum super terram possit videre

dere & discernere, qui sunt in statu gratiæ, nisi solus DEUS: quia nullus est, qui sciat, qui sunt hi, quos DEUS judicat dignos amore vel odio? Quomodo ergo illam dignoscam?

Jansen. Confer te ad nostros quatuor Episcopos appellantes à decisione Papæ ad universale Concilium: illi sunt oracula nostræ Ecclesiæ.

129. *Theol.* Sed eadem semper difficultas manet,. Quis enim me assecurabit, & certum reddet, quòd vestri quatuor Episcopi appellantes sint in statu gratiæ? Quod si illi sunt in statu peccati mortalis, jam eos Quesnellus primus vester Patriarcha exclusit ex Ecclesia. Et sic donec ego sciam, utrum illi digni sunt amore aut odio DEI, semper habeo rationem timendi, quòd hi quatuor Episcopi appellantes sint excommunicati tam à magna nostra, quàm à vestra parva Ecclesia. En in quales tricas me conjicis.

Jansen. Nihil timeas! eò ipsò, quòd sunt Episcopi, illi habent potestatem & auctoritatem docendi: hoc tibi debet sufficere.

130. *Theol.* Oy! Id mihi non sufficit? quia quo jure à me exigis, ut me subiciam auctoritati quatuor Episcoporum separatorum à Capite Ecclesiæ, cum tu & tui Confratres nolint se subicere ipsi Capiti Ecclesiæ sumpto una cum Episcopis omnibus totius mundi illi unitis? Possunne credere, quòd quatuor Episcopi separati à capite sint infallibiles? & caput, ac omnes Episcopi totius mundi uniti capiti suo sint fallibiles?

Jansen. Confer te igitur ad universale Concilium: jam enim nescio, quò te ulterius ducam.

131. *Theol.* Sed non celebratur Concilium. Verum etsi celebraretur, Quesnellus semper me rejiceret in pristinam meam perplexitatem: Nullus ex Patribus Concilii potest me assecurare, &

cet.

certum reddere, quòd ille sit in Ecclesia, cum nullus eorum certò sciat, utrum amore an odio dignus sit; & per consequens, si sequimur principia Qu-snelli, & Papa; & Episcopi, & ipsum Concilium, & tota Ecclesia ac fides ruit in præceps!

Jansen. Ah mi dilecte Pater, quäle principium! quia si ad hoc, ut aliquis sit in Ecclesia, necesse est, ut sit in statu gratiæ, nullus erit in mundo, qui sit certus, se esse in Ecclesia. Ipse Quesnellus auctor hujus præclari principii nunquam fuit certus se esse in statu gratiæ.

132. *Theol.* Oh Quesnellus non erat auctor hujus principii: quia Wiclef, Lutherus, & Calvinus ante ipsum ea docuerunt. Sed hic & nunc, minus est de auctore hujus dogmatis: hoc solùm peto: admissò eo, nunquid non evidenter sequitur, quòd nec ego, nec tu, nec quicunque eorum, quibuscum vivimus,

su.

super terram, & qui gloriæ sibi ducunt se esse & appellari Christianos, nec ex parva vestra Ecclesia ullus, nec ex magna nostra ullus Episcoporum præsentium & præteritorum, nec ullus Paparum, qui erant capita Ecclesiæ post S. Petrum, potuit iusto titulo gloriari se fuisse vel esse in Ecclesia.

Janfen. Bone DEUS, quale chaos!

133. *Theolog.* Omnino igitur necesse est redire ad antiqua omnium sæculorum principia, quod etiam peccatores sint in Ecclesia virtute baptismi eorum, nisi separentur propter rebellionem adversus decisionem Pastorum.

Janfen. Et ego jam clarè video, quod omnino necesse est redire ad antiqua principia: aliàs nesciretur, ubi est Ecclesia, & qui sunt in ea, aut qui non sunt? cum non sit facilius cognoscere, qui sunt electi super terram, quàm qui sunt Angeli in cælo.

134. *Theol.* Laus DEO! jam ergo cognos-

cognoscis, quod mea apologia non abiit in vanum: necesse est igitur vel condemnare Quesnellum, vel absolvere sceleratum.

Janfen. Post hæc omnia: adhuc scio immane quoddam facinus præfati scelerati, tam barbarum, tam atrox, ut dubitem, utrum eum possis ex principiis Quesnelli excusare ac defendere.

135. *Theolog.* Quod illud ediffere! quodcunq; & quantumcunq; illud fuerit, mox huic scelerato succurret vester Doctor.

Janfen. Hic sceleratus uno die incidit in pauperem viatorem, cui omnibus sublati, demum eum immisericorditer interemit, timendo ne ipsum iudicibus proderet. Hic mi Pater, repræsenta tibi ex una parte hunc miserum viatorem pedibus latronis prostratum expetentem ab eo hanc unicam gratiam, ut ei vitam donet, & ex altera latronem pugione confodientem pectus ejus: potest.

94 *Dialogus Theologum inter*
né tam immane, tam atrox scelus excu-
sari?

136. *Theol.* Ey mi Domine, Ques-
nellus ei permisit hoc facinus!

Jansen. Estne hoc possibile?

Theolog. Judica tu ipse: hæc est 71.
Quesnelli propositio: *Homo ob sui conser-*
vationem potest sese dispensare ab ea lege,
quam DEUS condidit propter ejus utilita-
tem. Atqui hanc legem: *Non occides*
nunquid DEUS non propter utilitatem
hominis condidit? Ergo hic latro potuit
sese dispensare ab hac lege ob sui con-
servationem: hoc est, quod ad asscuran-
dam sui conservationem, & ad tollen-
dum periculum suæ preditionis, potuit
bonâ conscientia adimere vitam misero
viatori. Nunquid hoc non est clarum?

Jansen. Ah quàm abominandum ac
detestandum principium! jam satis est,
convictus sum.

137. *Theol.* Quæ jam crimina Ques-
nellus hoc dogmate non tollet? Nam
eo

& *Jansenistam.*

95

eo admissio, si mendacium, periurium,
calumniæ, proditio, veneficium sunt
necessaria pro mei conservatione, evi-
dens est, quod ego innixus huic prin-
cipio, possim me dispensare ab omnibus
legibus hæc prohibentibus: cum omnes
leges evidenter latæ sunt propter utili-
tatem hominis. Nonne hæc axiomata
sunt commoda homini? & tamen sunt
dogmata scholarum severa, rigida doctrina
moralis! ut ipsi plenis buccis clamant.

Jansen. Per DEUM immortalem! non
possum concipere, quomodo ego olim
legens hanc propositionem, non adverti
tantas & tales consequentias?

138. *Theol.* Quid faciendum? Inte-
rim bene factum est, quod hæc propo-
sicio rejecta est in finem nostri Dialogi
quia si ab initio colloquii nostri ego di-
xissem tibi, quod *Doctrina moralis* Ques-
nelli aperit portam ad omnia flagitia,
tu me habuisses pro calumniatore, &
nihil mihi credidisses: nunc ipse judica,
quam

quam favorabilis est ejus doctrina omnibus furibus, homicidis, latronibus?

Jansen. Nunc video Quesnelli doctrinam inventam esse tantum joci & hilaritatis gratiâ ad justificandos per jocum sceleratorum sceleratissimos.

139. *Theol.* Judica inde, utrum hæc doctrina non sit in praxi apud quemlibet peccatorem minus scelestum, quam fuit ille latro. Quia si in hac doctrinâ abunde invenitur, per quod justificetur scelestissimus latro, quomodo à fortiori per eadem principia non justificabuntur peccata non ita in calum clamantia, & fragilitares ordinariæ?

140. *Theol.* Quod me attinet: ego si haberem talia principia, nec uno momento haberem inquietudinem conscientiæ meæ, committerem audacter omnia crimina, ad quæ habeo inclinationem naturæ meæ, & si remortum conscientiæ sentirem, statim recurrerem pro remedio ad Quesnellum: quo consulto dicerem

mihi

mihi: Ad quid ista turbatio? quid habeo in me reprehendendum? Gratia mihi deerat, & ego sine gratia non eram liber, nisi ad malum, nec potui orare DEUM sine novo peccato, non habui amplius jus audiendi Sacrificium Missæ, habui impotentiam generalem ad orationem, ad laborem & ad omne opus bonum: præterea præcepta Divina mihi erant impossibilia, JESUS Christus fortè pro me non est mortuus: si DEUS vult me salvare, non minus salvabor sequando meas inclinationes, quam illas reprimendo: & si DEUS non vult me salvare, damnabor, etiamsi repressero meas inclinationes.

Et sic applicando mihi personaliter omnia alia principia Quesnelli, non habeo scrupulum abjiciendi etiam fidem quia quid credere, quando non est Ecclesia, aut saltem quia illa cognosci non potest? Ecce hoc totum est in praxi: & hoc facit bonum Jansenistam.

Jansen. Oh sine dubio!

E

141.

141. *Theolog.* Et tamen Jansenistæ quaruntur, quòd Ecclesia illis in juriā intulerit damnando talem eorum doctrinā, doctrinā inquam talem, quæ aut ut DEO pulcherrima ejus attributā, uti Sanctitatem, justitiā & misericordiam! *Homini* sua pulcherrima Privilegia libertatem & merita! *Religioni* suas pulcherrimas virtutes fidem, spem, charitatem & timorem DEI. *Ecclesie* suos principales characteres, suam auctoritatem, suam v. sibilitatem, suam infallibilitatem! *Mandatis DEI* suam possibilitatem! *Peccatori* omnes resurgendi & resuscitandi modos, scilicet Sacrificium Missæ, orationem, Sacramenta, bona opera, gratiam DEI prævenientem, excitantem, adjuvantem: voluntatem DEI omnes salvandi, consolationem se esse adhuc in Ecclesia saltem virtute baptis-
mi. Uno verbo *talem doctrinā*, quæ prohibet homini peccatori sub pœna *condemnationis* exercere virtutes *morales*
etiam

etiam in ethnicis laudandas, & permit-
tit homini justo maxima crimina perpe-
tranda *pro sui conservatione*. Nunquid
talem doctrinā Ecclesia potuit appro-
bare? Quam ergo injustitiā fecit, eam
condemnandā?

Jansn. Sed quī fieri potuit, ut tam
enormis, tam abominabilis doctrina in-
venerit suos defensores?

142. *Theolog.* Nunquid mi Domine
ipse titulus *Doctrina moralis severa, rigi-
da*, & tamen blandientis & faventis hu-
manæ inclinationi, & passionibus, non
potuit invenire suos fautores & secta-
tores?

Deinde quā multi sunt tales, qualis
tu mi Domine hu. usq; fuisti, qui am-
plexi sunt hanc doctrinā, non consi-
derantes consequentias, quæ ex ejus prin-
cipiis prosuunt.

143. Plus dico, quā multi sunt,
qui tuerentur doctrinā Jansenista-
rum, quorum principia prorsus ignorant,
& nesciunt quid Quesnellus docuerit,

& quid per suos terminos aquivocos ; ambiguos & ad speciem devotos intellexerit? vg. propos. 3. *In vanum Domine præcipis, & si tu ipse non das, quod præcipis.* Hæc propositio quo ad speciem videtur esse devota, sed quære Quesnellum, quid per hæc verba intelligit? & audies ab eo blasphemiam in DEUM vibratam: quia illius sensus est. Frustra Domine præcipis, si non das mihi gratiam invincibilem, cui ego resistere non possim, & si talem mihi gratiam non dederis, injustè me damnabis pro hoc, quòd ego præcepta tua non impleverim, quia ea implere non potui sine gratia tua invincibili, cui resisti non potest; eodem modo dicendum & tenendum de cæteris Quesnelli propositionibus prohibitis per Constitutionem UNIGENITUS, quæ ad speciem pietatem redolent, & intrinsicè iqualent puris blasphemiiis.

144. Et ideo Promotores & Defensores hujus doctrinæ artificiosè, sed fraudulenter.

dulenter hucusq; processerunt cum suis Sæctatoribus, fovendo in illis ignorantiam suorum dogmatum virulentorum: in qua ignorantia ut eos retinerent, partim servarunt profundum silentium super propositionibus Quesnelli; ut per hoc persuaderent simplicibus hominibus, quòd hac in re pura tantùm scholastica ageretur disputatio, minime tangens essentia puncta Religionis fidei & morum. Et tamen vides, quam multùm illa concernit fidem & mores: partim citaverunt aliquas propositiones, quas malitiosè ita intricarunt & implicarunt tot factis & ratiocinationibus alienis à proposito, ut plurimi maluerint credere eorum verbis, quàm assumere laborem, ut se extricarent ex tot ambagibus & perplexitatibus, ac emergerent ex tanto chao.

145. Quid ampliùs dicam? Illi eò audacia processerunt, ut ausi fuerint textus S. Augustini alterare, truncare, mutare,

tilare, ipsum Augustinum induere habitum Janseniano. & inducere eum loquentem linguâ Quesnellianâ.

146. In quo imitati sunt prædecessores suos Hæresiarchas, quorum penè nullus erat, qui non indueret habitum Augustini. Lutherus dicebat; S. Augustinus est totus pro me! Calvinus dicebat; Augustinus est pro me; Melancthon ferè idem jactabat: Wicleff volebat se appellari Joannem ab Augustino, & sic mille alii etiam temporibus ipsius S. Augustini, ut ipse conqueritur, abutebantur scriptis & nomine Augustini ad stabiliendos suos errores,

Quis jam post hæc mirabitur, quòd Jansenius librum si um intulaverit AUGUSTINUS JANSENI, & quòd Jansenistæ & discipuli Quesnelli vocent se discipulos S. Augustini.

147. *Jansen.* Ah mi dilecte Pater, ego quoq; talis fui usq; ad præsentem horam; de quo summopere doleo! Sed misere-

miseret me aliorum tam honestorum hominum seductorum à Quesnello! da modum dilecte Pater, quo tanti viri ab errore revocentur ad veritatem, ut ego hodie grat à DEI & tua ope evasi ex hoc labyrintho.

Theol. Non video meliorem modum eccs revocandi ab hoc errore, quàm suaviter exponendo ipsis ipsam *Historiam Quesnellismi*, & ante oculos ponendo totum id, quod est actum in hoc negotio. Quo bene intellecto, quilibet bona fide procedens, potest videre & animadvertere, se fuisse deceptum specie pietatis perniciosi illis dogmatibus illitæ.

148. Interim ne dicamur nos dereliquisse nostrum scelus actum, imaginemur nobis eum suas praxes seu sua malefacta reduxisse ad centum & unam maximam seu principia secundum numerum damnarum propositionum Quesnelli. Hæc principia, ut ita dicam latroniana

supponamus esse damnata ab omnibus Judicibus, qui habuerunt jus ea dijudicandi, exceptis tribus aut quatuor iudicibus fautoribus scelerati.

Hac condemnatione irritati ceteri latrones appellant ad generalia Comitia omnium Regni statuum, & interim donec ea convocentur, illi non cessant tumultuari, seditiones excitare, famosis libellis implere orbem, in quibus mille fabulae, ipsissima mendacia continentur, quae iudices iniquitatis arguunt, illi tamen has fabulas pro veris historiis venditant, ut oculos hominum pulvere conspergant, & ut plures honestos viros in suas partes pertrahant.

En Historiam Quesnellismi & Jansenismi? si vis faciam applicationem.

149. *Jansen.* Hoc non indiget Commentario: vel si hoc opus est; ego ipse illud faciam: si dictus sceleratus suas inopias praxes reduxit ad centum principia latroniana, audacter assero, horum
prin;

principiorum Auctorem esse Quesnellum in libro cui titulus est: *Reflexiones morales.*

2. Sceleratus latro condemnatus ab omnibus iudicibus secularibus totius mundi exceptis solum tribus aut quatuor iudicibus fautoribus latronum, est idem Quesnellus condemnatus ab omnibus Episcopis totius mundi, exceptis solum tribus aut quatuor Episcopis Galliae fautoribus Jansenistarum; cum hac solum differentia, quod iudices saeculares, qui condemnarunt principia latroniana, licet sint magnae auctoritatis, non fuerunt tamen infallibiles: Iudices vero spirituales qui condemnarunt principia Quesnelliana, fuerunt infallibiles; cum fuerint uniti cum suo Capite Vicario Christi Successore S. Petri, cum quibus promisit Christus se futurum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi, & quibus promisit se rogaturum Patrem, ut eis det alium Paracletum, Spiritum veritatis, qui cum eis maneat in aeternum.

Es

3. La;

3. Latroniani appellantes ad futura generalia Comitia omnium statuum, sunt evidenter Quesnellistæ appellantes ad futurum Concilium universale.

4. Demum seditiones, tumultus, & scripta latronum, sunt seditiones & sparsi per orbem famosi libelli Quesnellistarum, qui suos fautores laudibus ad sidera evehunt, sibi autem contrarios terribilissimis depingunt characteribus, famam eorum denigrant, calumnias eis atroces affingunt, auctoritatem eorum minuunt, Papam more Hæreticis conveto vocant Antichristum, eos, qui rejiciunt eorum principia, appellant corruptores morales doctrinæ &c. ita ipsi veritatem defendunt!

Theol. Satis bene exposuisti factum Quesnellistarum.

150. *Jansen.* Modus Jansenistarum defendendi suam doctrinam per passionem, furorem, calumnias, mendacia semper mihi displicuit; retinebat tamen

me in illorum selecta auctoritas Quesnellii, cujus dicta reputabam oracula Divina: quod totum proveniebat ex eo, quod non consideraverim bene consequentias, quæ ex oraculis ejus profluunt.

151. *Theolog.* Abhinc mi Domine, nunquam separa hæc tria, quæ faciunt, ut omnibus futuris sæculis doctrina Jansenistarum & Quesnellistarum habenda sit semper pro hæresi damnata ab Ecclesia.

Primò Character doctrinæ, quam illi docent: Vidisti jam, quod omnia ejus principia nihil aliud sunt, nisi everſio fidei & convulsio principiorum Christianæ Philosophiæ de moribus seu doctrinæ moralis.

Secundo Modi, quibus suam doctrinam defendunt per calumnias, mendacia, seditiones, furorem &c.

Tertio Auctoritas suprema & infallibilis, quæ istam doctrinam condemnat: hoc est plures quàm centum Episcopi

solius Galliae juncti omnibus aliis Episcopis totius mundi nullo excepto, habentes præduces sibi omnes Cardinales Sacrae Romanae Ecclesiae, & successivè Summos Pontifices quinque: Clementem XI. Innocentium XIII. Benedictum XIII. Clementem XII. & Benedictum XIV. Quodsi adhuc à condemnatione quinque, Propositionum Jansenii numerare volueris Summos Pontifices, præter hos quinque, invenies alios septem, Innocentium X. Alexandrum VII. Clementem IX. X. Innocentium XI. Alexandrum VIII. & Innocentium XII.

152. Pondera bene hæc tria capita sua puncta, quorum unum sufficeret homini sensato: & post hæc omnia judica qui sunt meliùs fundati, an illi, qui sustinent doctrinam Papæ & omnium Episcoporum Catholicorum totius mundi, an illi, qui cum tribus aut quatuor Episcopis Quesnelli doctrinam ab Ecclesia damnatam defendunt.

Jan.

Jansen. Evidens est, quam partem sequi debeam. Vado ad projiciendum librum Quesnelli in ignem.

TABULA METHODICA

Praxium Latronum reductarum ad principia Quesnelli in hoc Libello sparsa, ad usum eorum, quibus deest gratia DEI invincibilis.

P R A X E S

Latronum

1. Audacter committere omnia mala, ad quæ tentaris: quia aliter fieri non potest.

2. Nullum exerce bonum opus: quia illud exerceri non potest.

3. Viola sine intermitten-
pulo omnia munda-

P R I N C I P I A

Quesnelli.

1. Peccator sine gratia non est liber, nisi ad malum. prop. 38. hic n. 23. 43.

2. Voluntas sine gratia habet impotentiam generalem ad omne opus bonum. prop. 1. n.

23.

E 7.

12

ta DEI: quia illa
servari non possunt.

4. Peccator non
eat diebus Festis ad
audiendam Mis-
sam, donec con-
vertatur.

5. Non confis-
tearis etiam circa
Pascha.

6. Cave, ut o-
res DEUM, ne
committas novum
peccatum.

7. Acquiesce
gratie Divinae: illa
ipsa totum faciet,
quod oportet.

8. Non doleas
de peccatis praece-
dētis.

9. Nullam faci-
to resolutionem in
futurum.

3. Mandata DEI
sunt impossibilia

peccatori: deest
quoq; illi gratia,
qua possibilia fiunt.

4. Decimus 4tus
gradus conversio-
nis est habere jus
assistendi Sacrificio
prop. 89. n. 66.

5. Quinq; impo-
tentiae generales
impediunt. n. 75.
78. 79.

6. Oratio impio-
rum est novum
peccatum. propos.
59. n. 64.

7. Gratia ope-
ratur in nobis, to-
tum id, quod DE-
US jubet, prop. 15.
8. n. 101.

10. Non amato
DEUM.

11. Non amato
proximum tuum: et
tiam maxime tibi
intimum.

12. Nihil spera.

13. Vivito se-
cundum inclinatio-
nem tuae naturae.
n. 120.

14. Nullos exer-
ce actus religionis.

15. In statu pec-
cati mortalis nulla
facito bona opera.

16. Peccator non
existimet se esse in
Ecclesia.

17. Nec debet
querere Ecclesiam.

18. Nec debet
agnoscere Pastores

8. Deceat gratia
sine qua non potest
superari cupiditas.

9. Quis scit, si
DEUS restituet su-
am gratiam.

10. Quia DEUS
praecipit impossibi-
lia sub pena da-
mnationis. n. 112.

11. Sine gratia
nihil possumus ac-
tare, nisi ad nostram
condemnationem.
n. 28.

12. Quia DEUS
non vult salvare o-
mnes; & Christus
non est mortuus ni-
si pro electis. n. 114.
118.

13. Si DEUS
vult te salvare, nil
pote-

suos, donec sciat eos
esse in gratia DEI.

19. Perseveran-
dum est in peccatis.

20. Non est ab-
stinendum à pecca-
tis timore pænæ.

21. Pro sui con-
servatione licet oc-
cidere proximum.

12. Oportet pra-
dicare severam, ri-
gidam doctrinam
Quesnelistarum.

23. Vitanda est
moralis doctrina la-
zæ Anti-Janistarum

poterit obstare, quo-
minus effectus se-
quatur voluntatem
DEI. n. 101.

14. Si DEUS
non vult te salvare
indubitabiliter da-
mnaberis, quidquid
boni feceris n. 120.

15. Cupiditas
carnalis ea corrumpet.
n. 74.

16. Quia sepa-
ratur ab Ecclesia
non vivendo seun-
dum Evangelium.
n. 123. 126.

17. Ecclesia com-
posita est ex iustis,
adeoq; invisibilis.
n. 123.

18. Qui sunt in
peccato mortali,
non

non sunt in Eccle-
sia. n. 128.

19. Quia Christi
desideria tempera-
bent effectum. Si
Christus desidera-
ret conversionem
tuam, infallibiliter
convertereris. n. 94.

20. Qui abstinet
à malo ex timore,
committit illud in
corde suo. n. 103.

En benevole Lector Principia seu Dog-
mata Quesnelli reducta ad Praxim sce-
leratorum; aut si mavis practicas scele-
ratorum artes reductas ad principia Ques-
nelli! Talis est JANSENISMUS de-
tracta larvâ. Nunc pono ipsam Bullam:

21. Homo potest
se dispensare à lege
Divina pro sui con-
servatione n. 136.
22. Illa docet &
tradit modò posita
principia.

23. Jansenistæ
omnia contraria do-
cent principijs Mo-
ræ linistarum.

CLEMENS

EPISCOPUS

Servus Servorum DEI

Universis Christi fidelibus Salutem & Apostolicam Benedictionem.

UNIGENITUS DEI Filius pro nostra & totius mundi salute Filius hominis factus, dum discipulos suos doctrinâ veritatis instrueret, universamq; Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, præsentia disponens, & futura prospiciens, præclaro ac saluberrimo documento nos admonuit, ut attendere-
mus à falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimento ovium, quorum nomine potissimum demonstrantur magistri illi mendaces, & in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie,
pra-

prava dogmata latenter insinuant, introducunt scilicet perditionis sub imagine sanctitatis; utq; facilius incautis obrepant, quasi deponentes lupinam pellem, & sese Divinæ legis sententiis velut quibusdam ovium velleribus obvolvunt, sanctarum Scripturarum adeq; etiam ipsius novi testamenti verbis, quæ multipliciter in suam aliorumq; perditionem depravant, nequiter abutuntur: antiqui scilicet, à quo progeniti sunt, mendacii parentis exemplo, ac magisterio edocti, nullam omnino esse ad fallendum expeditiorem viam, quam ut ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulentia, ibi Divinorum verborum prætendatur auctoritas.

His Nos verè Divinis monitis instructi, ubi primum non sine intima cordis nostri amaritudine accepimus, Librum quemdam Gallico idiomate olim impressum, & in plures tomos distributum sub titulo: *Le Nouveau Testament en*
Fran-

*François avec des reflexions morales sur cha-
que verset &c. à Paris 1699. Aliter
v. rō Abbregé de la morale de l'Evangile,
des Actes des Apôtres, des Epîtres de S.
Paul, des Epîtres Canoniques, & de l'
Apocalypse : ou Pensées Chretiennes sur le
texte de ces Livres Sacrez &c. à Paris
1693. 1694. tamen si aliàs à Nobis dā-
mnatum, ac revera Catholicis veritati-
bus pravarum doctrinarum mendacia
multifariam permiscentem, adhuc tamen
tanquam ab omni errore immunem à
pluribus haberi, Christi fidelium mani-
bus passim obtrudi, ac nonnullorum no-
va semper tentantium consilio, & ope-
rà studiosè nimis quaquaversum disse-
minari, etiam latinè redditum, ut per-
niciosa institutionis contagium, si fieri
possit, pertranscat de gente in gentem,
& de regno ad populum alterum: ver-
sutis hujusmodi seductionibus atq; fal-
laciis creditum Nobis Dominicum gre-
gem in viam perditionis sensim abduci
sum.*

summo opere dolumus: adeoq; Pastora-
lis non minus curæ nostræ stimulis, quàm
frequentibus orthodoxæ fidei Zelatorum
querelis, maximè vero complurium ve-
nerabilium Fratrum præsertim Galliæ
Episcoporum literis ac precibus excitati
gliscenti morbo, qui etiam aliquando
posset in deteriora quaq; prorueret, va-
lidiori aliquo remedio obviam ire de-
crevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali
causam providæ nostræ considerationis
intuitum convertentes, perspicuè novi-
mus summam hujusmodi Libri perniti-
ciem ideo potissimum progredi & inva-
lescere, quòd eadem intus lateat, &
velut improba sanies nonnisi secto ul-
cere foras erumpat; cùm Liber ipse pri-
mo aspectu legentes specie quadam pie-
tatis illiciat; molliti enim sunt sermo-
nes ejus super oleum: sed ipsi sunt ja-
culâ, & quidem intento arcu, ita ad
nocendum parata, ut sagittent in ob-
scuro rectos corde.

Nihil propterea opportunius, aut salubrius præstari à Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Librum doctrinam generatim solummodo à Nobis hætenus indicatam, pluribus singillatim ex eo excerptis propositionibus, distinctius & apertius explicaremus, atq; universis Christi fidelibus noxia zizaniorum semina, è medio tritici, quo tegebatur, educta velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, & quasi in propatulo positis, non uno quidem aut altero; sed plurimis gravissimisque tum pridem damnatis, tum etiam novè adinventis erroribus, planè confidimus benedicente Domino, fore, ut omnes tandem apertæ jam, manifestæq; veritati cedere compellantur.

Id ipsum maximè è re Catholica futurum, & sedandis præsertim in florentissimo Galliarum regno exortis ingeniorum variè opinantium, jamq; in acerbiores scissuras propendentium dissidiis appropin-

me

me proficuum, conscientiarum deniq; tranquillitati perutile, & propmodum nec solum, non modò præfati Episcopi, sed & ipse inprimis Christianissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cujus eximium in tuenda Catholicæ fidei puritate, extirpandisque erroribus zelum satis laudare non possumus, sapius Nobis est contestatus; repetitis propterea verè piis, & Christianissimo Rege dignis officiis, atq; ardentibus votis à Nobis efflagrans, ut instanti animarum necessitati prolata quantocius Apostolici censuræ judicii consuleremus.

Hinc aspirante Domino, ejusq; cælesti ope confisi, salutare opus sedulò, diligenterq; ut rei magnitudo postulabat aggressi sumus, ac plurimas ex prædicto libro juxta supra recensitas respectivè editiones fideliter extractas, & tum Gallico tum Latino idiomate expressas propositiones à compluribus in Sacra Theologia

logia Magistris, primò quidem coram duobus ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus accuratè discussi, deinde verò coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quàm maximà diligentia ac maturitat, singularum insuper propositionum cum ipsomet Libri textu exactissimè facta collatione, pluries iteratis Congregationibus expendi & examinari mandavimus.

Hujusmodi autem Propositiones sunt, quæ sequuntur: videlicet:

1. Quid aliud remanet anime, quæ DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superba paupertas, & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum. V. de huius propositionis discussionem superius in Dialogo numero initiali. 23. 59. 69. 70. 71. 75. 78. 79. 80. 98. 99. 100.

2. JESU Christi gratia principium est.

ficax

ficax boni cujuscunq; generis, necessaria est ad omne opus bonum: absq; illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest. Vide explanationem hujus prop: suprâ n. 2. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. & 107.

3. In vanum Domine precipis, si tu ipse non das, quod precipis vide supra n. 143.

4. Ita Domine, omnia possibilia sunt ei cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo. Confer hanc propositionem cum propositionibus inferius hic positis: 23. 25. 6. 7. 8.

5. Quando DEUS non emollit cor per internam unctionem gratiæ suæ, exhortationes & gratiæ exteriores non interveniunt, nisi ad illud magis obdurandum. Vide supra n. 23.

6. Discrimen inter fœdus Judaicum & Christianum est, quod in illo DEUS exigit fugam peccati & implementum legis à peccatore, relinquendo illum in sua impotentia: in isto vero DEUS peccatori dat quod jubet, illum suâ gratiâ purifican-

F

do

do. Confer cum prop: 4. 23. 25. 7. 8.

7. Qua utilitas pro homine in veteri fadere, in quo DEUS illum reliquit ejus propria infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Qua verò felicitas non est admitti qd fadus in quo DEUS donat nobis, quod petit à nobis. Confer cum prop: 6. 7. 23. 25.

8. Non pertinemus ad novum fadus, nisi inquantum participes sumus ipsius nova gratia, quæ operatur in nobis id, quod DEUS nobis præcipit. Vide explanationem supra: n. 101. & confer cum prop: 6. 7. 23. 25.

9. Gratia Christi est gratiæ suprema, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus. Vide supra n. 23.

10. Gratia est operatio manûs Omnipotentis DEI, quam nihil impedire potest aut retardare. Vide superius num. init. 19.

11. Gratia non est aliud, quàm voluntas Omnipotentis DEI, jubentis & faci-

facientis, quod jubet. Vide supra: n. 101.

12. Quando DEUS vult salvare animam, quocunque tempore, quocunque loco, effectus indubitabilis sequitur voluntatem DEI. Vide supra: n. 118. 120.

13. Quando DEUS vult animam salvam facere, & eam tangit interiori gratia sua manu, nulli voluntas humana ei resistit. Confer cum prop: 16. 21. 10. 14. 15. Vide supra: n. 22.

14. Quantumcunque remotus sit à salute peccator obstinatus, quando JESUS se ei videndum exhibet lumine salutari sua gratia, oportet, ut se dedat, accurrat, se humiliet, & adoret Salvatorem suum. Confer cum prop: 13. & cum 15. 16. 17. 18. usque ad 25.

15. Quando DEUS mandatum suum, & suam æternam locutionem comitatur unctione sui Spiritûs, & interiori vi gratia sua, operatur illa in corde obedientiam, quam petit. Vide supra: n. 38. 40. 101.

16. Nulla sunt illecebræ, quæ non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti. Vide suprâ. n. 19.

17. Gratia est vox illa Patris, quæ homines interiùs docet, ac eos venire facit ad JESUM Christum: quicumque ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorè Filii, nullatenus est doctus à Patre. Vide suprâ. n. 23.

18. Semen Verbi, quod manus DEI irrigat, semper affert fructum suum.

19. DEI gratia nihil aliud est, quàm ejus omnipotens voluntas: hæc est idéa, quod DEUS ipse nobis tradit in omnibus suis scripturis.

20. Vera gratia idéa est, quod DEUS vult sibi à nobis obediri, & obediunt, imperat & omnia fiunt; loquitur tanquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia JESU Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote, quæ est operatio voluntatis omnipotentis

tentis, sequela & imitatio operationis DEI incarnantis Filium suum. Vide suprâ. n. 19. 109.

22. Concordia Omnipotentis operationis DEI in corde hominis cum libero ipsius voluntatis consensu, demonstratur illico nobis in incarnatione, veluti in fonte atque archetypo omnium aliarum operationum misericordia & gratia, quæ omnes ita gratuite, atque ita dependentes à DEO sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. DEUS ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ gratiæ, eam significans per illam, quæ creaturas è nihilo producit, & mortuis reddit vitam.

24. Justa idéa, quam Centurio habet de Omnipotentia DEI, & JESU Christi in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago idéa, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ gratiæ in sanandis animabus à cupiditate.

25. DEUS illuminat animam & eam

sanat aquæ ac corpus sola sua voluntate: jubet & ipsi obtemperatur. Ha proposi-
ones incipiendo ab sua usque ad hanc as-
serunt gratiam invincibilem.

26. Nulla dantur gratia, nisi per
fidem.

27. Fides est prima gratia & fons
omnium aliarum.

28. Prima gratia quam DEUS con-
cedit peccatori, est peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla concedi-
tur gratia.

30. Omnes, quos DEUS vult salvare
per Christum, salvantur infallibiliter. *Vide*
supra n. 118. 120. &c.

31. Desideria Christi semper habent
suum effectum: pacem intimo cordium
infert, quando eis illam optat. *Vide su-
pra n. 93. 94.*

32. JESUS Christus se morti tra-
didit ad liberandum pro semper suo san-
guine Primogenitos, id est Electos, de
manu Angeli exterminatoris. *Vide inpr.*
n. 114. 116.

33. Proh? quantum oportet terrenis
& sibi met ipsi renuntiâsse, ad hoc, ut quis
fiduciam habeat sibi ut ita dicam appro-
priandi Christum JESUM, ejus amo-
rem, mortem, & mysteria, ut facit S.
Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradi-
dit semetipsum pro me. *Vide supra n. 117.*

34. Gratia Adami non producebat,
nisi merita humana.

25. Gratia Adami est sequela creati-
onis, & erat debita natura sana & in-
tegra.

36. Differentia essentialis inter gra-
tiam Adami & statûs innocentia ac gra-
tiam Christianam est, quodd primam unus-
quisque in propria persona recepisset; ista
verò non recipitur, nisi in persona JE-
SU Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.

37. Gratia Adami sanctificando illum
in semet ipso, erat illi proportionata: Gra-
tia Christiana nos sanctificando in JESU
Christo est omnipotens & digna Filio Dei.

38. Peccator non est liber, nisi ad ma-

lum sine gratia Liberatoris. Vide dis-
fessionem hujus prop. n. 23. 43. 44. 45. 46.
57. 58. 97.

39. Voluntas, quam gratia non pre-
venit, nihil habet luminis nisi ad aber-
randum, ardoris, nisi ad se precipitan-
dum virium, nisi ad se vulnerandum:
est capax omnis mali, & incapax ad omne
bonum. Vide explanationem hujus prop:
supra n. 23. 31. 32. 24. 35. 50. 97.

40. Sine gratia nihil amare possumus,
nisi ad nostram condemnationem.
Vide elucidationem hujus propositionis,
supra n. 23. 83. 84. 86. 87.

41. Omnis cognitio DEI etiam natu-
ralis, etiam in Philosophis Ethnicis, non
potest venire nisi à DEO, & sine gratia
non producit, nisi presumptionem, vanitas-
tem, & oppositionem ad ipsum DEUM,
loco affectuum adorationis, gratitudinis
& amoris. Citatur hoc prop: n. 23.

42. Sola gratia Christi reddit homi-
nem aptum ad sacrificium fidei sine hoc
nihil

nihil, nisi impunitas: nihil, nisi indigentia.
Citatur supra n. 23.

43. Primus effectus: gratia baptisma-
lis est facere, ut moriamur peccato, adeo,
ut Spiritus, cor, & sensus non habeat plus
vite pro peccato, quam homo mortuus
habeat pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amores, unde
volitiones, & actiones omnes nostrae: na-
scentur: Amor DEI, qui omnia agit pro-
pter DEUM, quemque DEUS remune-
ratur; & Amor quò nos ipsos, ac mun-
dum diligimus, qui quod ad DEUM referre
dum est, non refert, & propter hoc ipsum
fit malus.

45. Amore DEI in corde peccatorum
non amplius regnante, nec esse est, ut in ea
carnalis regnet cupiditas, omnesque ejus
actiones corrumpat. Vide huius prop: dis-
cussionem supra n. 48. 49. 53. 55. 73. 74.
85. 86.

46. Cupiditas aut charitas usum sen-
suum bonum vel malum faciunt.

47. Obedientia legis debet profluere ex fonte: & hic fons est charitas, Quando DEI amor est illius principium interius, & DEI gloria eius finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa iustitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebra, nisi aberratio, & nisi peccatum sine fidei lumine, sine Christo & sine charitate. Citatur supra n. 38.

49. Ut nullum peccatum est sine amore nostris: ita nullum est opus bonum sine amore DEI.

50. Frustra clamamus ad DEUM, Pater mi, si Spiritus charitatis non est ille, qui clamat. Vide elucidationem huius prop: n. 115.

51. Fides iustificat, quando operatur, sed ipsa non operatur, nisi per charitatem.

52. Omnia alia salutis media continentur in fide, tanquam in suo germine & semine.

semine: Sed hac fides non est abque amore & fiducia.

53. Sola charitas Christiano modo facit actiones Christianas per relationem ad DEUM & JESUM Christum.

54. Sola charitas est, quae DEO loquitur, eam solum DEUS audit. Vide n. 112.

55. DEUS non coronat, nisi charitatem: qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit.

56. DEUS non remunerat, nisi charitatem: quoniam charitas sola DEUM honorat, haec tres propositiones citantur supra n. 112.

57. Totum deest peccatori, quando ei deest spes: & non est spes in DEO, ubi non est amor DEI.

58. Nec DEUS est, nec Religio, ubi non est charitas. cit: n. 112.

59. Oratio impiorum est novum peccatum, & quod DEUS illis concessit, est

notum in eis iudicium. Vide discessionem
huius proposi: n. 62. 64: 71.

60. Si solus supplicij timor animat
penitentiam, quò est magis violenta, eò
magis ducit ad desperationem.

61. Timor non nisi magnum cohibet:
cor autem tandem peccato addicitur,
quamdiu ab amore iustitie non ducitur.

62. Qui à malo non abstinet, n si ti-
more pœnæ, illud committit in corde suo,
& iam est reus coram DEO. Vide dis-
cussi nem huius drop: 103.

63. Baptizatus adhuc est sub lege sicut
Judaus. si legem non adimpleat; aut ad-
impleat ex solo timore. V.n. 103.

64. Sub maledicto legis nunquam fit
bonum: quia peccatur sive faciendo malum,
sive illud nonnisi ob timorem evitando.

65. Moyses, Propheta, Sacerdotes, &
Doctores legis mortui sunt absque eo
quod ullum DEO dederint filium; cum non
effecerint, nisi mancipia per timorem.

Qui ergo illorum seculorum fuerunt
electi

electi & iusti, si Omnes fuerunt mancipia?
Confer cum prop: 76.

66. Qui vult DEO appropinquare,
nec debet ad ipsum venire cum brutalibus
passionibus, neque adduci per instinctum
naturalem, aut per timorem sicuti bestia;
sed per fidem & amorem sicuti filii. V.
supra n. 104.

67. Timor servilis non sibi representat
DEUM, nisi ut Dominum durum, im-
periosum, iniurum, intractabilem.

68. DEI bonitas abbreviavit viam
salutis claudendo totum in fide & precibus

69. Fides, usus, augmentum, & pra-
mium fidei, totum est donum pura libera-
tatis DEI.

70. Nunquam DEUS affligit innocen-
tes: & afflictiones semper serviunt vel ad
puniendum peccatum, vel ad purificandum
peccatorem

71. Homo ob sui conservationem po-
test se dispensare ab ea lege, quam DE-
US condidit propter ejus utilitatem. V.
dissi: n. 136.

72. Nota Ecclesia Christiana est: quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos celi, & omnes Electos & justos terra & omnium Saculorum. V. supra n. 123.

73. Quid est Ecclesia nisi catus filiorum DEI, manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus Spiritu, agentium per ejus gratiam Expectantium gratiani futuri Saculi. Vid: n. 123.

74 Ecclesia sive integer Christus incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes verò Sanctos ut membra. V. ibid.

75. Ecclesia est unus solus homo compositus ex pluribus membris quorum Christus est Caput, vita, subsistentia & persona, unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis quorum est Sanctificator. V. ibid.

76. Nihil spatiosius Ecclesia DEI: quia omnes Electi & Justi omnium Saculorum illam componunt.

77.

77. Qui non ducit vitam dignam Filio DEI, & membrò Christi, cessat interius habere DEUM pro Patre, & Christum pro Capite V. n. 115.

78. Separatur quis à populo electo [cujus figura fuit populus Judaicus, & Caput est JESUS Christus] vivendo tam non secundum Evangelium quàm non credendo Evangelio. V. supra n. 123. 126.

79. Utile & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi, studere & cognoscere Spiritum, pietatem, & mysteria Sacra Scripturae.

80. Lectio Sacra Scriptura est pro omnibus.

81. Obsecritas sancta Verbi DEI non est ratio Laicis dispensandi se ipsos ab ejus lectione.

82. Dies Dominicus à Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia Sanctarum Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83.

83. Est illuſi, ſibi perſuadere: quod notitia myſteriorum Religionis non debe-
at communicari ſeminis lectione Sacro-
rum librorum. Non ex ſaminarum
ſimplicitate, ſed ex ſuperba virorum ſcien-
tia ortus eſt ſcripturarum abusus, & nata
ſunt hereses.

84. Abripere à Chriſtianorum manibus
novum teſtamentum, ſeu eis illud clau-
ſum tenere, auferendo eis modum illud
intelligendi eſt illis Os Chriſti obturare.

85. Interdicere Chriſtianis lectionem
Sacra Scriptura præſertim Evangeli eſt
interdicere uſum luminis filiis lucis &
facere, ut patiantur ſpeciem quandam ex
communicationis,

86. Eripere ſimplici populo hoc ſola-
tium jungendi vocem ſuam voci totius Ec-
cleſie, eſt uſus contrarius praxi Apoſto-
lica & intentioni DEI.

87. Modus plenus ſapientiâ lumine &
charitate eſt dare animabus tempus por-
tandi cum humilitate & ſentiendi ſtatum
[pec-

peccati, peccandi Spiritum penitentiæ &
contritionis, & incipienti ad minus ſatis-
facere juſtitia DEI, antequam reconci-
liantur.

88. Ignoramus quid ſit peccatum,
& vera penitentiæ, quando volumus ſta-
tim reſtitui poſſeſſioni bonorum illorum,
quibus nos peccatum ſpoliavit, & detre-
ctamus ferre ſeparationis iſtius conſuſionem.
V. ſupra n. 88.

89. Quartus decimus gradus conver-
ſionis peccatoris eſt, quod cum ſit iam re-
conciliatus, habet ius aſſidendi Sacrifi-
cio Eccleſie. V. ſupra n. 66. 67.

90. Eccl. ſia auctoritatem excommuni-
candi habet, ut eam exerceat per primos
Pastores de conſenſu ſaltem præſumpto
totius corporis.

91. Excommunicationis iniuſta motus
nunquam nos debet impedire ab implendo
debita noſtro. Nunquam eximus ab Eccle-
ſia, etiam quando hominum nequitia vide-
mur expulſi, quando DEO, J E S U

Christo atque ipsi Ecclesia per charitatem affixi sumus.

92. Pati potius in pace excommunicationem & anathema injustum, quam prodere veritatem, est imitari S: Paulum: tantum abest ut sit erigere se contra auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. JESUS quandoque sanat vulnera, qua praecepta primorum Pastorum festinatio infligit sine ipsius mandato: JESUS restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, qua nec fidem laedunt neque mores.

95. Veritates eo devenerunt. ut sint lingua quasi peregrina plerisque Christianis & modus eas predicandi est veluti idioma incognitum: adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, & supra
com

communem captum fidelium: neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesia, & ira DEI in filios suos.

96. DEUS permittit, ut omnes potestates sint contrariae Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi Divina gratia.

97. Nimis sæpe contingit, membra illa, qua magis sanctæ, ac magis strictè unita Ecclesia sunt, respici atque tractari tanquam indigna ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata: sed justus viris ex fide, & non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis & penarum, quas quis tolerat tanquam hæreticus, flagitiosus & impius ultima plerumque probatio est, & maxime meritoria, utpote, qua facit hominem magis conformem JESU Christo.

99. Pervicacia, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant
quo.

quotidie quò ad multos in odorem mortis id, quod DEUS in Ecclesia sua posuit, ut in ea esset odor vitæ: vg. bonos libros, instructiones, Sancta exempla &c.

100. Tempus deplorabile, quò creditur honorari DEUS, persequendo veritatem, ejusque discipulos. Tempus hoc advenit -- haberi & tractari à Religionis Ministris tanquam impium & indignum omni commercio cum DEO, tanquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in Societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilior. Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate, & zelo quodam religionis, persequendo flammâ ferroque viros probos, si propria passione est excæcatus, aut abreptus aliena, propterea, quòd nihil vult examinare. Frequenter credimus sacrificare DEO impium, & sacrificamus Dabolo DEI servum,

101. Nihil Spiritui DEI & doctrine JESU Christi magis opponitur, quàm

quàm communia facere juramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones peierandi, laqueos tendere infirmis & idiotis, efficere, ut nomen, & veritas DEI aliquando deserviant consilio impiorum

Auditis itaque tum voce, tum scriptò Nobis exhibitis præfatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum Suffragiis, Divinique imprimis luminis, privatis ad eundem finem, publicisque etiam indictis precibus, imploratò præsidio, omnes & singulas propositiones præinsertas, tanquam falsas, captiosas, malè sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas perniciosas, temerarias, Ecclesia & ejus praxi injurias neque in Ecclesiam solum, sed etiam in potestates sæculi seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de hæresi ac hæresim ipsam sapientes, necnon hæreticis & hæresibus ac etiam demum Schismati faventes, erroneas, hæresi proximis pluries damnatas, ac demum etiam

hereticas, variasque hereses, & potissimum illas, quæ in famosis Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu, in quod hæc damnatæ fuerunt, acceptis continentur, manifestè innovantes, respectivè, hac nostra perpetuò valitura CONSTITUTIONE declaramus, damnamus, & reprobamus.

MANDANTES omnibus utriusq; sexûs Christi fidelibus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quàm in hac eadem nostra CONSTITUTIONE continetur; ita, ut quicunq; illas vel illorum aliquam conjunctim vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè, publicè aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, Ecclesiasticis, censuris, alijsq; contra similia perpetrantes à jure Statutis pænis, ipso facto, absq; alia declaratione subiaceat.

Cæterùm per expressam præfatarum propositionum reprobationem,
alia

alia in eodem libro contenta nullatenus approbare intendimus; cùm præsertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus, propositiones, illis, quæ ut suprà, damnatæ fuerunt, consimiles & afines, eisdemq; erroribus imbutas, nec sanè paucas sub imaginario quodam veluti grassantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam & perviciam nutriendas, easq; falso Christianæ patientiæ nomine prædicantes; quas propterea singulatim recensere & nimis longum esse duximus & minime necessarium; ac demum, quod intolerabilius est, Sacrum ipsum novi Testamenti textum damnabiliter vitiatum comperimus, & alteri dudum reprobatæ versioni Gallicæ Montensi in multis conformem, à vulgata verò editione, quæ tot sæculorum usu in Ecclesia probata est, atq; ab orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet,

debet, multipliciter discrepantem & aberrantem, pluriesq; in alienos, exoticos, ac saepe noxios sensus, non sine maxima perversitate detortum.

Eundem propterea Librum, utpote per dulces sermones & benedictiones, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pie institutionis imagine, seducendis innocentium cordibus longè accommodatum, sive præmissis, sive alio quovis titulo inscriptum ubicunq; & quocunq; alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hætenus impressum, aut in posterum [quod absit] imprimendum, auctoritate Apostolica tenore præsentium iterum prohibemus ac similiter damnamus; quemadmodum etiam omnes & singulos in ejus defensionem tam scripto, quàm typis editos, seu forsan (quod Deus avertat) edendos libros, seu libellos, eorumq; lectionem; descriptionem, retentionem, & usum

usum omnibus & singulis Christi fidelibus Sub plena excommunicationis per contra facientes ipso facto incurrenda, prohibemus pariter, & interdiciamus.

Præcipimus insuper Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis & Episcopis, aliisq; locorum Ordinariis, necnon hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores & rebelles quoscunq; per censuras & pœnas præfatas, aliq; juris & facti remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachij sæcularis auxilio, omninò coerceant, & compellant.

Volumus autem, ut earundem præsentium transumptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillò personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis originalibus literis ad-

hiberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostræ declarationis, damnationis, mandati, prohibitionis, & interdictionis infringere, vel ei ausu temerario contraire.

Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum.

Datum Romæ apud S. MARIAM
Majorem anno Incarnationis Domini
millesimo septingentesimo de-
cimo tertio, 6to idus Septembres,
Pontificatus nostri anno 13tio.

J. Card. Prodatarius
F. OLIVERIUS.

Visa de Curia L. Sergardus
LOCO PLUMBI

Registrata in Secretaria Brevium
L. MARTINETTUS.

Affixæ

Affixæ & publicatæ fuerunt ad
valvas Ecclesiæ Lateran. &c.
Per me Petrum Romulatum Apo-
stolicum Cursorem

ANTONIUS PLACENTINUS

Magister Cursorum.

Appono aliquot BREVIA ejusdem
Sanctissimi Domini Nostri.

CLEMENTIS XI.

Data ex occasione.

CASUS CONSCIENTIÆ

Anno D. 1700.

Propositi, quadraginta Doctoribus
Sorbonicis, per quendam Confessa-
rium ratione doctrinæ.

JANSENISTICÆ CASUS.

Quidam Confessarius habens suum
pœnitentem Ecclesiasticum susce-
ptum

G2

Etum de Jansenismo, quærit eum extra confessionem.

1. Quid sentiat de quinque propositionibus Jansenii damnatis per INNOCENTIUM X. & ALEXANDRUM VII? Ecclesiasticus respondit, se has propositiones condemnare purè, sine restrictione, in eo sensu, in quo damnat Ecclesia, imò etiam in sensu Jansenii explicato per SS. D.N. INNOCENTIUM XII. Quod verò attinet factum Jansenii, dixit sufficere sibi, quòd habeat submissionem & respectuosum silentium circa hoc factum.

2. Quod attinet prædestinationem & gratiam DEI, dixit se esse persuasum, quòd prædestinatio sit gratuita, præcedatq; omnem prævisionem meritorum, & gratia quòd sit per se ipsam efficax, & sit necessaria ad omne opus pietatis.

3. De amore Dei respondit, quòd omnes

omnes actiones humanæ, quæ ab amore Dei non referuntur saltem virtualiter ad Deum, & quæ non fiunt per impressionem amoris Dei, sint peccata.

4. Prædictus Ecclesiasticus credit non sufficere attritionem in Sacramento poenitentiae.

5. Afferit, quòd assistens Sacrificio Missæ in statu peccati mortalis, peccet.

6. Admittit cultum Sanctorum, principaliter B. V. MARIÆ, sed eum dicit non consistere in vanis votis & praxibus minùs seriis, quales reperiuntur in aliquibus auctoribus; uti inscribere nomen suum certæ Confraternitati, portare scapulare &c. maximè damnat eos Prædicatores, qui inculcant suis auditoribus talem fiduciam erga B. V. MARIAM, quasi illa posset peccatorem liberare à pænis æternis, ad quas Filius ejus eum damnaverac.

7. Tenet Beatissimam V. in peccato esse conceptam: cum inquit, non sit contrarium. decisum ab Ecclesia.

8. Legit libros scandalosos, quales sunt Liber de frequenti Communionem: Literæ Domini Sancyrani: Horæ Domini Montensis: Morale Gratianopolitanum: Rituale Domini d' Ale: Conferentiæ de Lussan: cum inquit, hi libri sunt approbati ab Episcopis & Theologis.

Præsertim legit *Novum Testamentum* Gallicè impressum cum *Reflexionibus moralibus*; quia inquit est impressum cum approbatione Cardinalis de Noailles tunc Episcopi de Chalons seu Cabillonensis, post Archiepiscopi Parisiensis.

[Et hic est liber, ex quo postea excerptæ sunt centum & una propositiones damnatæ per bullam UNIGENITUS.)

Hac

Hac habita declaratione sui poenitentis Confessarius consulit Doctores Sorbonicos, ab iis petens resolutionem: num hæc principia seu Sentimenta sint nova, singularia & damnata ab Ecclesia; & utrum debeat exigere à suo poenitente, ut ea relinquat, si velit esse capax absolutionis?

Anno itaq; Domini 1700. die 26. Januarii, Viginti tres Doctores Sorbonici declarârunt hæc Sentimenta nullam continere novitatem aut singularitatem, sed esse doctrinam sanam, puram, & talem, qualis communiter traditur in Ecclesia Catholica. Cui Resolutioni subscripserunt se M. P.

Eodem anno 1700. die 20. Julii idem Casus propositus fuit aliis viginti quatuor Doctoribus Sorbonicis; qui eidem Resolutioni paucis immutatis subscripserunt hac formulâ: Nos infra scripti Doctores testamur hæc

G4

senti-

sentimenta neq; esse nova, neq; singularris, neq; damnata ab Ecclesia, neq; demum talia, ut Confessarius debeat exigere à pœnitente, ut ea relinquat ad obtinendam absolutionem peccatorum.

Auctor Historiæ hujus Casûs Conscientiæ zelozissimus Jansenista tom 1. pag: 19. addit, quòd etiam Monsieur. satis notus Orbi ob excellentissima sua opera, subscripserit secunda Decisioni hujus Casûs, licet nomen ejus non sit impressum cum aliis Doctoribus. Et sic inquit, 43. Doctores approbaverunt Decisionem dicti Casûs.

Hunc ego quadragesimum octavum Doctorem novum orbi ex operibus suis, putarem esse Paschasium Quesnellum [quia idem Auctor eodem tomo 1. pag: 320. f. re iisdem terminis laudat Quesnellum] nisi aliunde scirem, eum tunc non fuisse Parisiis, quando hæc Resolutio casûs approbatur à Doctoribus Sorboni-

cis.

cis. Tunc enim Quesnellus, jam ab anno 1685. proscriptus à sua Congregatione latebat in Flandria, nulli cognitus, nisi suis amicis.

Quidquid sit de subscriptione Quesnelli, quam potuit dare per literas; hoc certum est, quòd ille in suo secessu Flandrico latitans, suscepit defendendam hujus Casûs Resolutionem, & typis vulgaverit librum Gallicè titulo: *Epistola unius Episcopi ad alterum Episcopum: seu Consultatio supra famosum Casum conscientie resolutum per 40. Doctores facultatis Theologica Parisiensis*. Qui liber magnos concitavit motus inter ingenia pro & contra opinantia.

Interim hæc Resolutio Casûs per 40. Theologos approbata, anno 1702. repetitis typis in Julio & Septembri prodit in lucem in tanta copia exemplarium, ut totam impleverint Europam. Quæ cum Romam pervenisset,

G5

sent,

sent, excitârunt zelum vigilantissimî
supra gregem Christi supremi Pastoris
Sanctissimi Domini Nostri CLEMEN-
TIS XI. ut sequentem ederet.

CONSTITUTIONEM CLEMENS PAPA XI.

CUm nuper in lucem prodierint
quædam folia Gallico idiomate
edita sub titulo *Lettre de M.
Chanoine de B. à M. T. D. A. &c.
Cas de conscience proposé par un Con-
fesseur de Province, touchant un Ec-
clesiastique qui est sous sa conduite, &
résolu par plusieurs Docteurs de la Faculté
de Theologie de Paris*: Quàm plures
autem ex Venerabilibus Fratribus
nostris S. R. E. Cardinalibus, quos
ad examen dictorum foliorum spec-
cialiter delegimus, auditâ, ac diligenter
perpensâ foliorum hujusmodi censurâ,
quæ coram nobis relata fuit, folia
ipsa

ipsa damnanda, & prohibenda esse
consuerint.

Hinc est, quòd Nos pro commissa
Nobis ab æterno Pastore gregis sui
cura, Dominicas oves, quantum No-
bis ex alto conceditur, à noxiis
præservare cupientes, de memorato-
rum Cardinalium consilio, folia præ-
dicta auctoritate Apostolica tenore
præsentium damnamus & reprobamus,
ac legi & retineri prohibemus, illo-
rumq; impressionem, descriptionem,
lectionem, retentionem & usum o-
mnibus & singulis Christi fidelibus
etiam specifica & individua menti-
one & expressione dignis sub pœna
excommunicationis per contra facientes
ipsò factò absq; alia declaratione incur-
renda omnino interdiciamus.

Volentes, & auctoritate præfata
mandantes, ut quicumq; eadem folia
penes se habuerint, illa statim, atquè
præsentis literæ eis innotuerint, loco-

rum Ordinariis, vel hereticæ pravitas Inquisitoribus tradere atq; consignare teneantur: in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunq;.

Ut autem eadem præsentis literæ ad omnium notitiam facilius perveniant, nec quisquam illarum ignorantiam allegare possit, volumus, & eadem auctoritate decernimus, ut illæ ad valvas Ecclesiæ Principis Apostolorum, ac Cancellariæ Apostolicæ, nec non Curiae Generalis in Monte Citatorio, & in acie Campi Floræ de Urbe per aliquem ex Cursoribus nostris, ut moris est, publicentur, illarumq; exempla ibidem affixa relinquantur, & sic publicatæ omnes & singulos, quos concernunt, præinde afficiant, ac si unicuiq; illorum personaliter notificatæ & intimatæ fuissent: Utq; ipsarum præsentium literarum transumptis seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii

tarii

tarii publici subscriptis, & sigillò personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in judicio, quàm extra illud ubiq; locorum habeatur, quæ eisdem præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die XII. Februarii MDCCIII. Pontificatus nostri anno tertio.

F. OLIVERIUS.

Supra dictæ literæ Apostolicæ affixæ & publicatæ fuerunt &c.

Pro D. Mag. Curs. Thomas Orlandus
Apost. Curs.

B R E V E

Sanctissimi Domini Nostri PAPÆ
CLEMENTIS XI. ad Regem
CHRISTIANISSIMUM.

Charissime in Christo Fili noster;
salu.

salutem. Audivimus nuper audaci planè ac subdola nonnullorum hominum operâ, qui in id nati esse videntur, ut Ecclesiæ ac Reipublicæ pacem turbare non cessent, libellum quendam prodiisse, cui titulus: *Cas de conscience propose par un Confesseur de Province, touchant un Ecclesiastique qui est sous sa conduite, résolu par plusieurs Docteurs de la faculté de Theologie de Paris*: Quo sanè plura perniciosæ doctrinæ capita erroresq; damnati revocantur in lucem, & ipsa etiam hæretica Janfenii dogmata non obscure foveantur, dum editæ olim pro ijs omnibus abolendis Apostolicæ Constitutiones captiosis subtilitatibus eluduntur.

Id porrò in quantum Christi fidelium scandalum, atq; utriusq; regiminis perturbationem vergat, Majestas tua, cujus mentem tantâ in gubernandis populis sapientiâ illustravit Altissimus, ex se satis ipsa deprehendet.

Quo-

Quoniam verò contra istiusmodi homines continua nevitatum pruriginè laborantes, non amplius legibus ac sanctionibus, quæ satis multæ hactenus promulgatæ fuerunt, sed gravium potius adhibitione pœnarum agendum videtur, ne malum toties compressum & quotidie reviviscens ulterius serpat, opportunum existimavimus, damnato prius juxta Sedis Apostolicæ morem libello, dilecti filii nostri Ludovici Antonij S. R. E. Cardinalis de Noailles, Ecclesiæ Parisiensis Præsulis zelum ac pietatem per Apostolica scripta excitare, ut in ejusdem libelli auctores evulgatoresq; præcipuos summo studio conquissos severius animadvertat, Doctoresq; non paucos, qui Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum Constitutiones & Regiæ etiam Majestatis tuæ Decreta contemnentes, eidem libello palam sub-

scri-

scribere non sunt veriti, debitis po-
nis afficiat.

Ea autem in re, quâ non Eccle-
siæ solum, quæ Majestati tuæ ma-
ximè curæ est, sed & ipsius regni
utilitas quæritur, summo opere decet
Regalis brachii tui in præfati Car-
dinalis auxilium exerceri potestatem:
atq; ita paucorum hominum temeri-
tatem compesci, ut palam fiat omni-
bus, eam hodie inter Sacerdotium
& Imperium, miserante Domino
vigere concordiam, ut impune non
liceat turbulentis ingeniis, ac nun-
quam cavillandi finem facientibus,
Ecclesiasticas simul ac Regias leges
infringere.

Novit prof. Atò, Carissime Fili
noster, novit & gratulatur Ecclesia
omnis, quanto pietatis studio, quanta
Regii nominis laude, eliminandis
Catholicæ fidei ac disciplinæ adversis
erroribus & novitatibus, præcipue
verò

verò radicitus extirpandis Jansenii
dogmatibus adlaboraveris, tuæ nunc
prudentiæ ac pietatis est, capto operi
supremam manum adjicere, traditamq;
tibi ab Altissimo potestatem in ipsius
atq; Ecclesiæ suæ obsequium exercere.

Ne patiaris igitur Charissime Fili,
ut tot labores ac studia, quæ exter-
minandæ ex florentissimo regno tuo
pessimæ hæresis contagioni adhibuisti,
paucorum hominum vesaniâ, fructu
evacuentur. Sileant inquieti homines,
coerceantur protervi, pareant contu-
maces, & quos Ecclesiæ mansuetudo
non dedit, potestas regalis compescat
& conterat: ut ita, quam Ecclesiæ
Dei dederis, DEUS ipse donet regnis
tuis ac perpetuò servet tranquillita-
tem. Eam interim ex animo precentes,
Apostolicam simul Benedictionem tibi
amantissimè impertimur.

Datum Romæ die decima tertia
Februarii Anno millesimo septingen-
tesimo tertio.

B R E V E

Sanctissimi Domini Nostri P A P Æ
CLEMENTIS XI. Dilecto Filio Lu-
dovico Antonio S. R. E. tit. S. M A-
RIÆ super Minervam Presbytero Cardi-
nali de Noailles nuncupato, Archiepi-
scopo Parisiensi.

CLEMENS PAPA XI.

Dilecte Fili Noster Salutem.

NON sine magna paterni cordis no-
stri amaritudine nuper accepimus
editum Parisiis ac pervulgatum fuisse
Libellum quendam, cui titulus: *Cas
de Conscience proposé . . . & résolu par
quarante Docteur de la faculté de Paris.*
Mole siquidem perexiguam, sed
multiplici noxiæ doctrinæ venenô a-
bundè refertum: quò scilicet plures
dogmatici errores perniciosaq; novi-
tates adstruantur, ac ipsæ etiam felices
record. Alexandri VII. Prædecessoris
Nostri

Nostri ad Jansenianam hæresim non
modo iterum damnandam, sed &
præclusis omnibus callidorum hominū
effugiis ac tergiversationibus radici-
tus evellendam, tanta maturitate
editæ Constitutiones, quibus & nos
firmissimè inhaeremus, indirectè qui-
dem ac veluti per cuniculos impe-
runtur.

Quid enim aliud esse dixerimus
Libelli hujusmodi auctores tam splen-
dido verborum apparatu erga Pon-
tificias Constitutiones internam sem-
per observantiam polliceri, quam in-
terim exterius violant; & ut silen-
tium polliceantur, quotidie silentium
rumpere?

Quid inanibus quæstionibus, quæ
ad nihil proficiunt, præterquam ad
subversionem audientium, Ecclesiasti-
carum Sanctionum perspicuitati te-
nebras velle offundere, nisi malum,
quod corde fovent, per quamdam
dissi.

diffimul'ationem aperire? Ita, ut illud jure usurpari possit: *Sermo eorum ut cancer serpit: & aliud: Acuerunt lingvas suas sicut serpentis, venenum aspidum sub labiis eorum.*

Ingemimus planè videntes homines, qui se Catholicos profitentur. eo temeritatis ac pervicaciæ devenisse, ut præfatis Apostolicis Constitutionibus. cæterisq; huius Sedis Deeretis adhuc obviam ire, eorumq; vim emendicatis undiquè captiosis subtilitatibus eludere se posse confidant.

Verùm cùm subdolis eorum artibus, non modo ut par esset minime obistere, sed potius patrocinari, ac veluti manum porrigere conspexerimus non paucos Parisiensis Scholæ Doctores, qui Libellum ipsum palàm ausi sunt suò calculo comprobare, obstupuius planè, & magna simul perturbatione pro Domo DEI exarsimus, statimq; ne commissio Nobis

calitus

calitus muneri deesse videremur, de valido adhibendo remedio cogitavimus.

Quapropter Libellum ipsum, prævio, ut moris est, Theologorum examine, Apostolica auctoritate damnavimus, ac prohibuimus, ne ejus lectione fidelium mentes inficerentur.

At verò quoniam ut S. Prosper contra Collat. cap: ult: præclare admonet, *Hujusmodi hominum pravitati non tam disputationum studio, quam auctoritatis privilegio est resistendum*, circumspeditionem tuam seriò admonemus, ut zelum, quo maximè ferves pro sana doctrina Ecclesiæq; pace tuenda excites, exeras, atq; intendas investigandis omni studio diligentiaq; libelli hujus auctoribus ac præcipuis promotoribus, atq; vulgatoribus [neq; enim clàm fieri potuit, quod nonnisi á multis valuit perpetrari] ac in eos postmodum gravibus,

bus, ut tantæ debetur audaciæ, pœnis animadvertas.

Porro Doctores illos, quos sanè decebat magis expugnandis Ecclesiæ detestimis hostibus, quàm convelendis Apostolicæ Sedis Constitutionibus nomen inscribere, omnino volumus severam adeo te puniente distractionem subire, ut cæteri in posterum à similibus absterreantur.

Carissimum insuper in Christo filium Nostrium Regem Christianissimū & datis literis & per Venerabilem fratrem Philippum Antonium Archiepiscopum, Episcopum Imolensem Nuntium nostrum, qui plura tecum etiam hac de re disleret, enixè rogamus, ut circumspeditioni tuæ in exequendis hisce mandatis nostris, pravorum hominum nequitix cōdercendæ regalīs quoq; velit brachii auxilium impertiri. Quod quidem Majestatem suam pro summo, quem
in

in compescendis hæresum ac novitatum fautoribus, hætenus ostendit, zelo, confidimus egregiè præstiturum.

Et tibi interim, dilecte fili noster Apostolicam Benedictionem per amanter impertimur Datum Romæ 23. Februarii 1703.

EPISTOLA RESPONSORIA

Cardinalis de Noailles ad SS. D. N.

CLEMENTEM XI.

BEATISSIME PATER

Accepimus cum magno grati animi pietatisq; sensu nuper missum ad nos à Sanctitate vestra decretum, quod vix dicere possumus, majorem nobis attulerit lætitiā, admirationem? Multum enim obstupimus exultantes in Domino, Sanctitatem Vestram gravissimis accensæ Europæ pugnantiumq; Christianorum Principum bellis afflictam, in ipso pereuntium vicinarum urbium fragore,

re, & Romæ etiam vi concussa terrore, dum placandæ iræ Divinæ intenta cælo veluti victima staret Deum inter & populum, quasi in publicis excubiis tranquilla re in portu posita degeret, aciem mentis & sollicitudinis intendisse in pericula nostra, & accepto primo nuntio dispersi apud nos perniciosi cujusdam libelli, subito damnatis, suppressisque foliis, Apostolicâ censurâ ad primat metuendi incendii scintillas multiplicatis remediis occurrissè; quod cum indefessæ & vigilantî charitati gratulemur, singulari etiam Præpotentis providentiæ tribuendum existimamus, solenne Sanctitatis vestræ Decretum nobis eo ipso die redditum fuisse, quò Pastorale Mandatum nostrum aliquot dies ante datum promulgabatur.

Quo quidem ad condemnandam Deliberationem, & fulciendam Censuram nostram, quid opportunius con-

contingere poterat aut felicius? Præcipuum Libelli noxii caput erat *Obsequiosum Silentium*, quod unum circa Jansenii sensum spondere in formulario exigi temerarii contendebant aliqui. Altas videbatur hæc opinio in mentibus quorundam exterorum egisse radices, imò & à nonnullis nostris sermones & disputationibus ita jactabatur, ut & speciali damnatione quàm primum opus esset, ne diutius invalesceret, & incautas bonorum mentes præoccuparet. Hanc autem sic damnavimus, ut nondum acceptis literis Sanctitatis vestræ, ipsa tamen, quibus nos compellat, Beati Prosperi monita & exemplum securi, hujusmodi hominum pravitati non tam disputationum, quàm auctoritatum privilegio resisteremus.

Ut enim de prostrati dudum dogmatis corpore nullum membrum sine-remus assurgere, quemadmodum ille

H

adver-

adversus Pelagianorum reliquias Innocentii, Zosimi, Bonifacii, Cælestini, ita & nos Innocentii X. Alexandri VII. & Innocentii XII. decretis pugnavimus & demonstravimus peremptorum Jansenii causæ Fautorum armis intestinum bellum moventes, Apostolicis Constitutionibus rebellare.

Quam Censuram nostram Sanctitatis vestræ judicio humili reverentiâ submitto, & omnem hocce in negotio consilii mei rationem.

Ex quo iniqua ista folia ad nos pervenere, pro rei gravitate & nostri officii debito statim insurreximus, & in omnem partem animum intendimus, quâ & malum omnino perspectum habere, & opportunis remediis præcavere possemus. Ad Deum iteratis votis recurrimus in hocce tenebrarum negotio; quod aliud dicere non possumus, nisi fructum inquieti

inc

ingenij, imprudentis consilii, rebellisq; contumaciæ.

Sacerdos quidam Parisiensi Ecclesiæ nostræ mancipatus, vir aliunde pius & officii tenax, missam sibi à Confessario quodam extraneo chartam quibusdam Doctoribus obtulit, quos rogavit, ut Sententiam suam dicerent, & ut moris est, subscriberent, ut privati, inquiebat ille, cujusdam conscientiæ & quieti consuleretur.

Hinc origo mali: cuius auctor impunitus non abiit, amandatus jussu Regio in ultimam maritimæ Britannia regionem.

Quantum autem ad præsentem Theologos, qui inconsulta subscriptione Pœnitentis errores visi sunt approbare, sincerè dicam, Beatissime Pater, diu dubitasse me, an verè subscripsissent, nec omnino immeritò: Unus enim homo minimè malus, literarum Hebraicarum Professor Regius, se nihil

Ha

anquam

unquam de huiusmodi deliberatione & subscriptione audivisse asseveranter profiteretur. Alii non pauci homines candidi verecundè coram nobis con-questi sunt, deceptos se hominis, qui sincerus & pius dicebatur, professione, quâ declarabat se absq; ulla restrictione aut interpretatione subscripsisse formulam, inpraesentiarum etiam damnare ex animo vel ipsum sensum Jansenii, imò & fidem adhibere determinationi circa factum, licet diversam à debita dogmatibus fide. Hisce veri obsequii testimoniis delusos, & nihil doli suspicatos, benignius præsumpsisse in grariam Poenitentis: ex quo præiudicio humiliter fatebantur, se non satis attendisse ad verba illa subdola, quibus subjungebatur Poenitentem esse in opinione *observantiam silentii obsequiosam* sibi sufficere. Nostram interim conscientiam suppliciter interrogabant, num unquam

quam hoc in capite mali apud nos audivissent.

Doluimus Pater Beatissime, bonos illos Sacerdotes, quos longâ experientia, & sanioris fidei, & melioris notæ semper habuimus, molestissima hac causâ, aliena fraude, aut potius sua simplicitate implicari.

Non potuimus, ut loquar cum S. Gregorio Magno, cujus redivivam imaginem sua charitate, eloquentiâ & pietate exhibet Sanctitas vestra, non potuimus Sacerdotes DEO occupatos, Christo & proximo servientes ulterius contristare; sed grata habita Catholica & sana declaratione, additis ad solatium veniæ & benevolentiae nostræ testimoniis, ad solita munia dimisimus, certi, ut nihil ab ipsis ex animo peccatum fore, ita in posterum cautiore illos & prudentiores.

Alii verò [singulorum enim sensus

& mentem perscrutari religioni duximus] quos quidem existimaveramus perspicaciores in detegenda prava Pœnitentis dispositione & Contulentiũ consilio, & obsequiosi silentii arcantum magis edoctos, hanc speciosam quidem, sed ut semper duximus, omnino vanam excusationem prærehebant: ex publicis instrumentis quatuor Episcoporum Galliæ, quos beatæ record: Clemens IX. in gratiam recepit, & multiplici audacis ejusdã Lovaniensis Theologi declaratione palàm oblata Innocentio XII. & S. Officii Congregationi, arguebant illi, toleratum saltem esse Formularii sensum de obsequioso silentio circa Jansenii factum. Ut autem suam erga Ecclesiæ Decreta observantiam ostenderent, & omnem contumaciæ & factionis suspicionem à se amoverent, libellis supplicibus omnem suam deliberationem, deter-

mina-

minationem & subscriptionem Ecclesiastico nostro judicio submisserat: Hoc & protulimus & Apostolicæ Sedi ex animo subdimus.

Vix autem Pastorale nostrum Mandatum promulgatur, certatim dociles occurrunt pleriq; eorum, qui libello subscripserunt, priora vota & subscriptionem omnem damnatæ deliberationis ultrò revocant, nostram utiq; sententiam liberè complectuntur, quam utiq; suam esse & fore seu in sentiendo, seu in docendo normam ac regulam solenni adhuc professione pollicentur.

Ex his omnibus Beatissime Pater, spem in Domino habuimus, futurum, ut scandalum, quo laboravimus modo, sit omnino finiendum. Det DEUS, ut ultimo conatu expiret tandem Janseniana hæresis & factio, quæ continuò à medio Sæculo & amplius S.

H4 Sedis

Sedis & Galliarum Præsulum curis, decretis & religiosa Christianissimi Regis auctoritate toties impugnata & contrita est.

In hocce, sicut & in quolibet Ecclesiae negotio & in omni causa DEI meritò confidit Sanctitas vestra pietate invictissimi Principis, cujus non mediocris erit apud Deum immortalem & Christianam Rempublicam laus ac meritum, quòd omnibus novitatibus infensissimus semper fuerit, semper abhorruerit ab omni specie factionis & schismatis, quòd suam implorantibus Episcopis auctoritatem nunquam denegaverit, nihil habuerit antiquius, quàm ut debita Constitutionibus Apostolicis sua servaretur observantia. Hanc ergo dum recenti Mandato pro viribus defendo, novum quoq; ille Arrestum Regalis consilii edicti, & promulgari voluit ad communiendam omni ex parte Ecclesiae au-

auctoritatem & tranquillitatem.

Atq; ea est totius rei, omnisq; meae in hoc negotio villicationis ratio, Licet autem multò jam solatio ex perspecta nobis plerorumq; è Doctoribus sinceritate sublevemur, longamq; ex sedata tempestate tranquillitatem auguremur; non conquiescimus tamen, sed Paternis monitis tuis & exemplis provocati, vigil intentumq; iudicium dirigemus in omnem latè partem, ut investigemus quod reliquum potest esse suspicionis & periculi, ut improbo cuilibet omnis via praeludatur ad nocendum, & ipse, si detegatur, puniatur ad vindictam & exemplum.

In quo quidem (ut verbis utar S. Gregorii Lib: 6. Ep:) nihil aliud quaerimus, nisi ut sub consideratione scilicet Omnipotentis DEI cuncta faciamus & nullius nos personae respectus à rigore disciplinae emollet, neq;

Hs

vehe.

vehemens indignatio in rigore aliquo immoderatæ districtiōis obduret.

Ad felicem autem laborum meorum, vigiliarum, curarumq; fructum & exitum, continuam suam gratissima veneratione semper excolam benignitatem, ac Paternæ erga humilitatem meam in tanta gregis Domini portione periculose laborantem, charitatis præsidium unâ cum Apostolica benedictione supplex imploro.

B R E V E II.

Ad Christianissimum Regem LUDOVICUM. XIV.

CLEMENS PAPA XI.

Charissime in Christo Fili Noster, Salutem & Apostolicam Benedictionem. Ex ijs, quæ venerabilis Frater Philippus Antonius Archiepiscopus Episcopus Imolensis, Nuntius noster ad Nos retulit, non sine ma-

maximo animi gaudio percepimus Regium Majestatis tuæ zelum Nostri nuper Paternis vocibus excitatum exuisse in præcipuos deterrimi libelli approbatores condignis poenis animadvertere, Ludovicum Dupin nequioris doctrinæ hominem, temerariq; pluries Apostolicæ Sedis dignitatis reum exulare jubendo.

Qua de causa singulare tuum ac fervens Ecclesiæ favendi studium, religiosamq; Pontificiis monitis obsecundandi voluntatem dignis commendare debemus laudibus, tibiq; & gratias agere, utq; ceptum egregie opus prosequi velis vehementer adhortari; quandoquidem adversus homines agitur, qui non nisi poenarum severitate cœdèri valent: neq; verò excusationem obtendere jure possunt, qui tot Ecclesiæ Regniq; legibus, non quidem ignotis, ambiguis, sed palam editis atq; perpiscuis obviam

Hic ire

ire sunt ausi, neq; admissi criminis veniam solâ Episcopalis iudicii agnitione demereri, qui publicè in Ecclesiam Ecclesiâq; Caput Romanum Pontificem non uno nomine deliquere. Nimia videlicet erit impune peccandi licentia, si gravia quævis & aperta facinora, vel una satis deprecatione purgentur.

Cæterum quod libellum eundem Apostolicæ damnationis sententiâ confixum Edicto quoq; Regio proscripturis, tummopere gaudemus. Ne tamen ex quibusdam Edicti verbis quisnam inferre præsumat, non sustinendæ modò sed & pariter impugnandæ *Janseniana hæreseos* in posterum viam præclusam esse; quandoquidem ab æquisima Majestatis tuæ mente prorsus alienum esse, nemo est, qui non sciat; utq; nova omnis subdolis ingeniis cavillandi ansa penitus præcludatur, maximè expedire arbitramur,

ut

ut Majestas sua ea dere voluntatem suam expressius declarare non grave-tur, quemadmodum idem Nuntius noster tibi uberius explicabit: quod sanè & fovendæ Christianæ fidei puritati opportunum & Nobis porrò gratissimum fuerit. Ita enim publicæ consulendum tranquillitati est, ut Catholicæ veritati, [salvis semper charitatis atq; modestæ legibus] tuendæ locus non adimatur.

Ac Majestati tuæ Apostolicam Benedictionem perpetuo cum felicitatis tuæ voto conjunctam amantissimè impertimur.

Datum Romæ apud S. Petrum sub aenulo Piscatoris die 10. Aprilis 1703. Pontificatûs nostri anno tertio.

Sign: Vlyss J. JOSEPHUS Archiepiscopus THEODOSIENSIS.

Præter Ludov. cum du Pin Professorem Philosophiæ Regium in Brevis Apostolico nominatum, alii quoq; tres Doctores

dores in sua sententia obstinati in sua Regio in exilium relegati sunt: uti Nicolaus Petripied Soc: Sorbon: Professor Theologia missus est à Beane seu Belnam in Burgundia sitam.

Fr: Petrus Ludovicus Gweston Canonicus Regularis ad S. Victorem missus est in exilium ad Abbatiam S. Rufi à Valence in Delphinatu.

Et Franciscus Hyacinthus de Lan Societ. Sorbon: Canonicus Theologalis Ecclesie Rotomagensis, seu de Roven missus in exilium à Perigueux.

Ceteri verò omnes se submiserunt Decreto Summi Pontificis & Ordinationi Archiepiscopi Parisiensis, suamq; subscriptionem retraxerunt, atq; damnarunt: inter quos fuit celeberrimus ille Doctor Parisiensis ex Ordine Prædicatorum Fr. Natalis Alexander, ejus hic appono EPISTOLAM ad SS. D. N. CLEMENTEM XI.

BE

BEATISSIME PATER

Quàmvis nihil prætermittile videar, quod ad officii mei rationem pertinet, ut publicæ mederer offensionì, quæ ex editione infamati Conscientiæ Casûs orta erat, doluerimq; ex animo, quòd nomen meum inter ejus approbatores subscriptum legatur, idq; publicis Actis declaraverim Eminentissimo Cardinali Noallio Archiepiscopo Parisiensis, meiq; animi sententia ejus Eminentie aperuerim, datis ad eum literis die 8. Januarii ultimò præteriti, quæ per omnium manus, ipso primum exemplar seu potius autographum communicante, volitârunt: Quàmvis illi doctrinæ meæ integritatem plenè probaverim etiam ex operibus meis, Theologia præsertim Dogmatica & Morali, quò ad ea de quibus questio vertebatur; Quàmvis Declaratio mea plurimos è

40. Doctoribus revocaverit ad officium, & ad ejurandam subscriptionem, impulerit, idq; totum à me sponte, nullius jussu aut suggestione peractum sit, antequam CASUS ille malò vulgarus aliquo judicio Ecclesiastico damnatus esset: Quàmvis Eminentissimum Cardinalem Archiepiscopum Parisiensem integritatis fidei ac doctrinæ meæ vadem, & obedientiæ absolutissimæ erga Sedem Apostolicam & Sanctitatem vestram, testem interpretem, Sponsorem fuiss[et]: [quæ summa ejus benignitas est cum æquitate conjuncta] certò noverim; ani tamen meum effundo lubens ad pedes Sanctitatis vestræ, illosq; devotè exosculatus, me plurimum & ex animo dolere profiteor, quòd hujusmodi CASUI nimia facilitate subscriperim.

Plura in foliis editis addita, vel interpolata suspicor, quæ in originali à me

à me subscripto non extrabant: nec inanes esse, ac malè fundatas suspensiones meas agnosceretis, si inquieti homines, qui Casum temerè ediderunt, autographum cum subscriptionibus exhiberent. Sed illud suppressere è re fuit petulantium hujusmodi ingeniorum, & ad perturbationem Ecclesiasticæ pacis scripturientium, ne illorum malignitas palàm fieret.

Ut, ut est, Beatissime Pater, non solum ex animo doleo de subscriptione, qualiscunq; illa fuerit, non solum illam ejuro, quæ per obreptionem à me impetrata est [nec enim retractare me pigebit unquam, & censorio stylo denotare, quæ à me scribi aut subscribi minimè debuerant] verum etiam pari animi demissione, obedientiâ, adhesionem mentis & cordis absolutissima, subscribo Literis Apostolicis, ac Decreto Sanctitatis vestræ, quo folia Gallico idiomate edita,

edita, & Conscientia Casum cum subscriptionibus Doctorum continentia, vestro judicio damnata sunt & prohibita; parem inquam Apostolico vestro Decreto die 12. Februarii ultimo præteriti dato obedientiam exhibeo, quam Constitutionibus Innocentii X. Alexandri VII. Clementis IX. Innocenti XII. Decessorum veterum, quibus quinque propositiones famosæ in sensu Jansenii damnantur.

Quod semper me præstitisse absque restrictione prorsus ulla, aut æquivocatione, & rota animi sinceritate, coram DEO & vestra Sanctitate profiteor, illisque qui contrarium saperent, palam ac liberè dicere cum S. Ivone Carnotensi Episcopo: Manifestè contra Sedem Apostolicam Caput erigitis, dum quod illa ædificat, vos quantum in vobis est, destruitis, & quod illa destruit, vos ædificare contenditis; cujus judicis & Constitutionibus obviare,

planè

pland est heretica pravitate notam intrare. . . . Nam hereticum esse constat, qui Romana Ecclesia non concordat.

Hunc animi mei sensum toti Ecclesiæ latis superque; exposuisse mihi videor in præfatione Commentarii in quatuor Evangelistas nuper à me editi, nominique Beatitudinis Vestræ dicati, quem ad ejus pedes deponet Magister Generalis Ordinis Nostri.

Benedictionem Apostolicam summa devotione exopto & deprecor, dum votis ac precibus assiduus, multos annos, prosperam semper valetudinem, & celestium, donorum incrementa Sanctitati Vestræ à DEO flagito.

Beatitudinis Vestræ Observantissimus, devotissimus & obsequentissimus Filius & Servus.

Fr. NATALIS ALEXANDER
Ordinis FF. Prædicatorum
Parisiis pridie Kalendarum Octobris 1703.

Non

Non minores eodem tempore etiam in Belgio RESOLUTIO hujus CASUS conscientia excitavit iricas & turbas, quas Lector ex mox apponendis authenticis Episcoporum Belgii Ordinationibus & Academiarum judiciis discere potest.

EPISTOLA.

Van Susteren Vicarii Generalis Archiepiscopi Mechliniensis ad Facultatem Theologicam Academia Lovaniensis.

Reverenti admodum, ac eximii

D O M I N I.

AB aliquo tempore ad Illusterrimum ac Reverendissimum Archiepiscopum Nostrum missa fuit acclusa RESOLUTIO CASUS, in qua minimè obscurè Jansenismus restauratur, & Decreta Episcoporum Nostrorum apertè impetuntur.

Archiepiscopus pro zelo suo efficacissimas contra eam ad Reverendissimum Patrem de la Chaise Confessa-

fessarium Regis Christianissimi dedit literas, quales etiam jam audio dedisse Facultatem Theologicam Duacenam ad illam novaturientem Resolutionem non parùm commotam.

Ego cum non minorem sciam zelum Reverendarum admodum, ac Eximiarum Dominationum Vestrarum, haud ingratum fore credo, si eum audeam interpellare, & instantissimè exposcere, ut non gravetur quoq; Facultas Vestra doctrinae modo intergerimæ, quæ est laus Superis, & novitarum pura, efficaces etiam dare literas ad eundem Reverendissimum, quibus scandala & pericula ex Resolutione illa proventura vivè exponat, & instanter eundem roget, ut dignetur Regis Christianissimi auctoritatem implorare apud Antistites Gallia interponendam, ad jungendum zelum suum zelo Episcoporum nostrorum, præsertim Archiepiscopi nostri ad

con-

condemnandam præmemoratam Resolutionem.

Sic testatum facietis, Reverendi admodum ac eximii Domini apud Reverendissimum hunc, integritatem vestram, pro qua ipse [uti ex ore ejus & aliunde probè novi] tam strenuè laboravit. Sic gloria vestra crescet apud DEUM & apud homines. & sic Majore cum certitudine videbo, quòd merito hætenus fuerim, ac justiore titulo in posterum futurus sim ex animo.

Rndarum admodum ac eximiarum Dominationum Vestrarum Humillimus & obsequentissimus servus
H. I. Van Sulteren Vice: Generi:

Dat. Mechliniæ 17. Febr: 1703.



JU.

JUDICIUM.

Theologorum Lovaniensium.

I.

De Silentio Obsequioso.

CONtradicit sibi exquisita illa silentii ambitio, dum se se submissione reverentiæ & silentii defungi putat, & interim in eodem articulo audacissimè loquitur, quòd erga definitionem facti & juris fidem non exerceat eandem.

Quis enim hunc silentii amatorem talia còégit loqui, dum medium silentium tenerent omnia? Et quomodo 40. Subscriptores temerarii silentii [quod approbare videntur] reatum evadent, qui tanquam viri doctissimi ignorare non potuerunt, quòd ejusmodi scriptiones & subscriptiones per se loquantur, sopitos ignes suscitent, & ut verbis Episcoporum Gallia

Gallia Parisiis die 28. Marti 1654. ad Innocentium X. datis utamur: *Hoc arte restaurandis disputationibus iisdem sibi locum apertum relinquere parant, & redire lris prolixam materiam.*

II.

De restrictione formularii ad sensum
INNOCENTII XII.

Captiosa atq; suspecta, necnon à quibusdam, quantum equidem videtur, cavillatoribus Belgis mutuata est restrictio juramenti in Formularium Alexandri VII. ad mentem Innocentii XII. in Brevisupremo Episcopos Belgii dato expressam.

Captio in eo sita est, quod restringit ad Breve Apostolicum in numero singulari. Cur enim non nominat BREVIA omnino duo super eadem materia ab eodem Pontifice ad eodem Episcopos data? Sed nempe abutuntur BREVI die 6. Febr. 1694. dato,

dato, quod sic interpretari ausi sunt, ac si Pontifex ille aliquid de Alexandrina Constitutionis rigore remittens contentus fuerit condemnatione Propositionum in sensu obvio, sine respectu ad sensum ab Auctore intentum.

Pravam autem hanc ipsorum interpretationem idem Pontifex circumscriptum in Brevis altero die 24. Novembris 1696. ad eosdem Belgii Episcopos dato: ubi dicitur: *Non sine admiratione intelleximus, nonnullos istis in diæcesibus reperiri, qui verbis & calamo ausi fuerint affirmare supra dicto nostro Brevis alteratam esse Constitutionem Alexandri VII. 16.bris Anni 1656. editam, necnon Formularium ab ipso promulgatum, cum dicto BREVI utrumq; specificè confirmetur, & omnino intenderimus, & intendamus iisdem adharere, & nequaquam sinere, ut aliquid addatur vel dematur à prædi-*

Et o *Formulario*, illud quovis modo alterando in aliqua ejus minima parte, sed quod in omnibus & singulis ejusdem partibus, uti mandavimus, mandamus etiam ad amissum observari. Hactenus Pontifex.

Præfatus Ecclesiasticus ille, si in jurando *Formulario* mentem suam ad Innocentii XII. sensum componere voluit, non unius tantum BREVIS, sed etiam alterius meminisse debuit, atq; ita *Formulare* totum quantum, quo ad omnes & singulas ejus partes observare.

III.

De distinctione Juris & Facti.
Totum præfatus Ecclesiasticus studium in hoc versatur, ut distinguat Factum à Jure, & utrumque separando, apertis verbis profiteatur se fidem non exhibere eandem erga decisionem unius, quam alterius.

In quo contumaciter resistit determinationi Ecclesiae, quæ non egit in hoc casu de *Facto personali*, sed *Docrinali*, non de *facto transeunte*, quod per testes fallibiles probari debeat, sed de *facto permanente* (videlicet *Libro*) quod per se ipsum comparuit in iudicium, adeoque a Jure est inseparabile, unaque & eadem jubetur condemnatione, & uno ac eodem juramento perstringi.

Verba *Formularii*, cujus omnes & singulae partes juxta secundum Innocentii XII. BREVE, ad amissum observari debent, sunt clara: Quinque propositiones ex *Cornelii Jansenii Libro*, cujus nomen AUGUSTINUS, excerptas, & in sensu ab eodem auctore intento, prout illas per dictas Constitutiones *Sedes Apostolica* damnavit, sincerò animo rejicio, ac damno, & ita juro.

Clara sunt pariter verba Constitutionis *Ad Sacram* die 16. Octobris

bris 1656. datæ & in præfato formulario citatæ: Quinq; illas propositiones ex libro præmemorati Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, cui titulus est **AUGUSTINUS**, excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento damnatas fuisse definimus & declaramus.

Atq; hæc de Formulario, quod sine ulla distinctione jurandum esse præsentis Ecclesiasticus ex prædicto primo BREVI Apostolico Innocentii XII. discere debuit, ubi dicitur: *Qui ad juramentum adigendi sunt, illud præstare debent sincerè absq; ulla distinctione, restrictione seu expositione, damnando &c.*

Proindeq; impactum esse in Constitutiones Pontificias, & Brevia Apostolica, Ordinationes Episcoporum Synodales, & præsertim nuperas Parisiensis anno 1700. deniq; in Decreta Regia, perspicuum est. Alinquit

si at-

si attentatum subsistat, eò tandem devenietur, ut sexaginta & amplius annis ab omnibus mundi Potestatibus adversus unum Jansenii librum, seu falsas doctrinas ejus [quod absit] nihil actum esse videatur.

Cum tamen Ecclesia Catholica, quidquid in hac materia fecit, exemplum, doctrinamq; Pauli Apostoli secuta sit: ubi Epist. 2. ad Timoth. C. 2. primò quidem docet damnare hæretes in Comuni in omni sensu hæretico, quem habent: *Profana autem & vaniloquia devita: multum enim proficiunt ad impietatem* v. 16. Statim auctores citat, atq; nominat: Et sermo eorum ut cancer serpit, è quibus est *Hymeneus & Phileus*. v. 17. postea verò declarat ipsos errasse: qui à veritate exciderunt. v. 18. Deinde exhibet ipsorum propositionem hæreticam: dicentes resurrectionem jam esse factam. ibid. Deniq; quasi causam

exprimit, cur non sufficiat damnare doctrinam, sed veniendum etiam sit ad personas: & subvertunt quorundam fidem: &c.

IV.

De Operibus DEO non gratis.

IN fine articuli quarti videtur asserti
25 Bajani à Pio V. Gregorio XIII.
& Urbano VIII. proscripta propositio:
*Omnia opera in fidelium sunt peccata, &
Philosophorum virtutes sunt vitia.*

Quasi verò nullæ peccatorum vel etiam infidelium tales eleemosinæ, aut alia misericordiæ vel alterius virtutis moralis opera rectè possint à peccatis vindicari. Etsi enim & nos existimemus, opera omnia virtualiter saltem in Deum veluti finem ultimum nostrum referenda esse, agnoscimus tamen multa opera in Deum non sic relata, non tantum ex objecto & fine sive in sua specie, verum

rum

rum etiam in se ipsis à parte rei & in individuo bona esse, quinimo homines per ea hoc obtinere, ut [verbis Augustini utimur] *mitius ardeant*. Non enim DEUS, ad quem ista opera sic referenda esse & nos sustinemus operum istorum propriè finis est, sed operantium.

Quare hanc expressionem: *Omnes actiones quæ ad Deum non referuntur saltem virtualiter, & quæ fiunt non ex motivo amoris DEI sunt peccata ob defectum finis boni & recti, censemus erroneam esse, & ab Ecclesia sæpius proscriptam.*

V.

De devotione erga Sanctos.

Quæ referuntur art. 6. de cultu Sanctorum ac præsertim D. Virginis, in præsentibus circumstantiis non carent suspitione. Non enim tantum dicit veram devotionem consistere in

I4

magno

magno erga eam amore, humilitati & virtutum ejus cultu, atq; in patrocinii ejus confidentia; sed insuper generatim rejicit omnia vana vota & prax's minus serias, quas in quibusdam auctoribus videre posse dicit. Et interim præter veram suam, quam descripsit devotionem, nec commendat neq; declarat se approbare venerationem imaginum, Rosariorum, Sodalitatum, aliarumq; pietatum, quæ ab Auctoribus Catholicis Catholicè juxta Ecclesiæ praxim, Decreta Pontificum & Conciliorum & maxime Tridentini proponuntur.

Quousq; in hac materia, nimirum de cultu Sanctorum, ac præsertim D. Virginis quidam Rigoristæ processerint, ex variis ipsorum factis & scriptis, ac signanter libello, cui titulus: *Monita Salutaria ad indiscretos B. Virginis Cultores* per Innocentium XI. proscripto, satis compertum est. Qua

re manet suspicio non contemnenda, utrum præfatus Ecclesiasticus ille has etiam probatas pietates inter vana vota & praxes parum serias forsan non reputer.

VI.

De Rituali Alerensi.

Ineurrit Ecclesiasticus ille censuras in Constitutione Clementis IX. quæ incipit *Credito nobis* anno 1668. inflictas. Temerariè vitiligatorum more asserit Pontifici subreptum fuisse: quod ridiculè conficere nititur ex Epistola communicatoria à Pontifice ad Auctorem mensibus aliquot post condemnationem data.

Quis enim nesciat, quot & quantas idem Auctor [proscripti libri, ut fieri assolet, censuris manentibus] postea receperit Communicatorias etiam ab Innocentio XI. Et tamen ipse Auctor propter hoc non existimavit

Librum suum Condemnationi severissimæ subiectum fuisse; sed usq; ad finem vitæ suæ sensit & indoluit, & frustra deprecatus est mitigari censuram, quam Clemens IX. his verbis tulerat. In quo non solum continentur nonnulla ab ipso Rituali Romano jussu facti: recordi; Pauli Papa V. Prædecessoris Nostri edito, aliena; sed etiam doctrina quadam, & propositiones falsæ, singulares, in praxi periculose, erroneæ & consuetudini in Ecclesia communiter receptæ, atq; Ecclesiasticis Constitutionibus oppositæ & repugnantes, quarum usu & lectione Christi fideles in jam damnatos errores sensum induci ac pravis opinionibus infici possent. Hactenus Censura Pontificia.

Verba autem Epistolæ Deprecatoriæ à Nicolao Pavillon præfato Alecrassi Episcopo die 25. Octob: 1677. ad Innocentium XI. frustra datæ, sunt.

Est & aliud grave mihi, Beatissime Pater,

Pater, quod mea cum Apostolica Sede Communioni umbram aliquam offundere videatur, Censura scilicet à Romanis Inquisitoribus, [Notabene adscribit Romanis Inquisitoribus id, quod Summi Pontificis fuerat] Rituali Libro, qui à me ad usum nostræ Diocesis editus est, iniusta. Libri illius à plurimis licet Prætribus Cœpiscopis solemniter approbatione laudati, novum examen subire non detrecto, imò peropto, si modo Sanctitas vestra per se pro sua benignitate oculos, & animum advertere dignata fuerit. Quidquid in eo emendandum pro sua sapientia duxerit, hoc pro reverentia mea emendandum duco.

At pristinum Inquisitorum iudicium, acerbum nimis & injuriosum cō magis deprecor, quò plerag; Ethica Christiana dogmata, tanquam sub Generali Ritualis nostri censura damnata à Viris Illustribus, qui supra populum juxta Prophetam dominantur, possim traduci doleo. Hanc

*Casus Conscientie
labem à me, hanc à Sanctissimis dogmati-
bus fraudem & calumniam, ut amovatur
Sanctitas vestra ultimum obsecro, &
supplico.*

VII.

*De versione Novi Testamenti Mon-
achibus impressi.*

Commendatur à prætenso Ecclesi-
astico Art. 9. hæc versio Monten-
sis, quam non jam Inquisitionis aut
alia aliqua Congregatio, verum ipse
Clemens Papa IX. in Constitutione
sua quæ incipit: *Debitum Pastoralis
Officii* merito sub censuris proscripsit
tanquam Librum temerarium, damno-
sum, à vulgata editione difforem, &
offendicula simplicium continentem, prout
à viris doctis abundè demonstratum fuit;
ut taceamus illam, ferè ubique occasio
fert, Jansenianis dogmatibus ac præsertim
in materia prædestinationis & gratia
favere.

VIII.

VIII.

De aliis Libris prohibitis.

Tota deniq; prætensi Ecclesiastici
Bibliotheca, quæ hîc producitur, con-
sistens in literis Abbat. San. Cirani,
Horis D. du Mont, Morali Gratiano-
politano & libro de frequenti communi-
one, apertè insinuat, quam ideam de-
ipso formare licet: cum similes libri
nec tractari cum tanto zelo, nec lauda-
ri unice & commendari aliis soleant,
nisi ab hominibus rigorismi & ejus-
modi novitatum generis plenis.

Dabamus Lovanii die 10. Martii 1703.
HENRICUS OVERBEKE Bedellus
Facultatis & Notarius.

Simile Judicium tulerunt Theologi
Academix Daucenæ, quod longum
esset referre.

DE-

DECRETUM.

Illustrissimi ac Reverendissimi D. Humberti Guilielmi à Precipiano, Archiepiscopi Mechliniensis, Primatis

Belgii &c.

Quantopere Galliarum Episcopi apud sedem Apostolicam, ad quam perfidia non potest habere accessum, olim institerint, ut profligaretur Janseniana hæresis, & quàm fuerint lyncei in omnibus filiorum iniquitatis fraudibus, technis & dolis retegendis, incognitum est nemini. Quis enim frequentissimos Cleri Gallicani cætus in hunc finem ab ijs Episcopis coactos, quis datas ad Innocentium X. Alexandrum VII. & Clementem IX. plenarum Spiritûs Divini literas, quis alios gravissimos conatus, Rege Christianissimo suffragante, adhibitos ignoret?

Verùm, quæ DEI ad Ecclesiæ suæ incolumitatem perpetuò vigilantis ben-

benignitas est, nondum deservescit antiquus ille ardor; viget etiamnum & sacra ac verè pastoralia hodiernorum illius regni Episcoporum pectora mirificè inflammat. Id quod nos sæpe quidem, sed nunquam magis experti sumus, quàm cum in lucem emissum est quoddam scriptum, cui titulus. *CASUS Conscientia propositus per quendam Confessarium & resolutus per plures facultatis Theologicae Parisiensis Doctores.*

Hoc scriptum mole quidem exiguum, sed tamen multiplice ac subtili ad instaurandam Jansenianam hæresim refertum fraude & astu, ut primum visum est in Belgio, toti inhorruimus, & volutantes animo ingentem stragem, quam editurum erat in vinea Domini, vel fortè jam tunc clanculum serpens ediderat, non potuimus non altum ingemiscere, & cum mellifluo Doctore exclamare
serm:

serm: 45. in Cant. *Jurate me Socii,*
ut capiatur vulpes demoliens vineam: Vel
potius capite vos nobis eam o Angeli
Sancti! Versuta est valde, operta est ini-
quitate, & impietate sua, planè tam
pusilla atque subtilis, ut facile quidem
humanos frustretur obtutus.

Et ecce gemitus noster auditus est.
 Angeli Gallia (ita in Apocalipsi no-
 minantur Episcopi) deprehenderunt
 fraudem: Hoc enim est cepisse vul-
 pem, quia ut idem Sanctus prosequi-
 tur, longè plus nocet falsus catholicus,
 quàm si verus appareret hereticus.

Sicut autem Majores causas ad Sa-
 dem Apostolicam referre solennis Ec-
 clesiae mos est, quem fides Petri nun-
 quam deficiens perpetuò retineri pro-
 jure suo postulat, ita & hoc Scriptum
 relatum est ad SS. D. N. CLEMENTEM
 PAPAM XI. ut quid de illo sentien-
 dum sit, novò oraculò declararet.
 Et quàmvis ex sua altissima specula
 advers

adversus illud pestilens scriptum ja-
 culatus fuerit tam terribile fulmen,
 quàm suprà vidimus; tamen Episcopi
 Gallicani, ut quò vocati sunt, venisse
 se in partem sollicitudinis ostenderent,
 suis etiam telis propriis, id est Epi-
 scopalibus Censuris, idem in suis
 quisq; Dioecibus confodiendum cen-
 suere.

Sed nec ibi stetit Præsulum isto-
 rum Sanctus ardor. Unà cum Episco-
 palibus suis Censuris ediderunt Pasto-
 ralia Monita atq; Institutiones, in qui-
 bus hoc scriptum pluribus confutant,
 multiplices ejus infringunt versutias,
 ostendunt delitescens in eo virus, salu-
 tatem incutiunt Jansenianæ perfidiæ
 horrorem, & commissum sibi gregem
 ad integram definitionibus Apostolicis
 exhibendam obedientiam & submissi-
 onem judicii cohortantur.

Quo autem Spiritu & fidei Catho-
 licæ zelo scriptæ sint Institutiones
 illæ

ille omnes, & quàm non sint diffi-
miles illis ducubrationibus, quas olim
SS. Patres adversus hæreticos elabora-
runt, nobis quidem discere licuit,
præcipuè ex Mandato & Institutione
Pastorali Illustrissimi ac Reverendissi-
mi Episcopi Carnutensis, quàm ad no-
stras manus venisse, plurimùm in Do-
mino gaudemus. Quippe cùm nos
eam legeremus, cor nostrum ardens
erat in nobis, & subdi nobis sentieba-
mus novos stimulos, novos ardores,
ut tortuosum [sic enim ferè loquitur
Alexander VII.] *Janseniana* hæreses
colubrum, qui per dictum *Casum consci-*
entia luctatur iterum tum in Belgio,
tum in Gallia, erigere toties attritum
Caput, & antiquos sibilos mittere, for-
titer aggredi pro Pastoralis nostræ so-
licitudine nunquam intermitteremus.

Quæ quidem Pastoralis Sollicitudo,
à Pastore magno ovium D. N. JESU
Christo toties in Sacris eloquiis Epi-
scopali

scopali Ordini commendata, debet hoc
serum articulo in nobis eò esse Major,
quò in nostra Archidiocesi aliqui è
Subditis nostris etiam Ecclesiasticis,
pauci illi quidem (nam plures gratiâ
DEI aspirante jam sequuntur definie-
tiones Apostolicas] voluerint hunc
temerè propugnare Casum, quemad-
modum ex documentis certis, mini-
mèq; dubiis, non sine acerbissimo a-
nimi nostri mœrore edocti sumus.

Cùm verò ea nos sollicitudo ur-
geat, maximè ad reprimendos varios
gyros & cavillationum defluxus, in
quos *Janseniana* hæresis per hoc Scri-
ptum iterum ivit, cùmq; nihil æquè,
ac Pastoralis illa Institutio laudati
Illustrissimi Episcopi Carnutensis, qui
hic tulit omne punctum, ad hanc rem
conducturum esse videatur, visum no-
bis fuit, ut dictam Institutionem ju-
beremus donari latinitate, & à nobis
adoptatam per Archidiocesim nostram
mitti.

mitti. Ejus tenor est, qui sequitur.

PAULUS gratiâ DEI & auctoritate Sedis Apostolicæ Episcopus de Chartres seu Carnutenſis &c. Vide hanc Institutionem alibi: hîc longum esset, eam totam describere.

Habetis Carissimi Mandatum & Institutionem Pastoralem Illustrissimi ac R. verendissimi Domini Carnutensium Episcopi non minus veræ pietatis & orthodoxæ fidei illustribus notis distinctam, quàm Sapientiæ Sacræ & insigniorum Patrum Conciliorumq; sententiis munitam, ac proin hoc tempore etiam in nostra Archidieceſi perutilem ad reliquias Jansenismi proteſtandas, & ejiciendum ex omnium manibus dictum CASUM conscientiæ, qui [quod & nunc gementes dicimus] simplicioribus & incautis Jansenianum toxicum instillet.

Quapropter nos, quibus nihil debet esse potius, nihil antiquius, quàm ut
 poves

Oves Pastoralis nostræ Sollicitudini commissas, à tantæ contagionis fæditate, si integræ sint, omni quo possumus modo servemus; curemus autem, si morbidæ sint jam atq; infectæ; hoc ejus Mandatum & Institutionem, ut initio innuimus, planè adoptamus & volumus haberi ut nostra, eisq; tantum quantum possumus auctoritatis & roboris in nostra Archidieceſi impertimur.

Damnabit quidem dictum conscientiæ Casum Sanctissimus D. N. CLEMENS PAPA XI. [cujus Decretum & Brevia vide superius] atq; adeo jam Os Domini locutum est, tuba Spiritûs Sancti insonuit, vox Domini in virtute, vox Domini confringentis cedros Libani, vox Domini intercedentis flammam ignis, & hoc plus, quàm satis est, ut obstruantur ora loquentium iniqua.

Sed tamen nos volentes zelo nostro
 plenè,

plenè, cumulareq; satisfacere, & juxta exemplum ejusdem Illustrissimi ac Reverendissimi Carnutensis aliorumq; Episcoporum, nihil quod ad extirpationem hæreseos, & ad propagationem orthodoxæ fidei, facere utcunq; potest, prætermittere, vel intentatum relinquere; eundem CASUM CONSCIENTIÆ quocunq; editum vel edendum idiomate, sive seorsim, sive insertum Opusculis, pro Archiepiscopali nostra auctoritate, quâ nos DEUS & Apostolica Sedes armârunt, prohibemus, item ac damnamus, iisdemq; notamus Censuris, quibus eum laudatus Episcopus Carnutensis notavit: Mandantes, &c.

Hæc si ritè Sanctèq; servantur, benedicet nobis DEUS ex Sion, & videbimus pacem super Israël & Ecclesiam DEI. Pax longa erit nobis, si pacis fuerimus & non iniquitatis filii, eritq; multitudinis credentium cor unum & anima una. Datū

Datum Bruxellæ in Palatio nostro
Archiepiscopali 2. Januarii 1704.
H. G. A. M. Ut.

DECRETUM.

Serenissimi Principis JOSEPHI CLEMENTIS Archiepiscopi & Electoris
Colonensis Episcopi & Principis Leodicensis, Ducis utriusq; Bavaria &c.

Sicut peritorum Dilectissimi, prudentiumq; medicorum est (ut magni Leonis verbis ordiamur) passionis infirmitatis humanae remediis prævenire, & quemalmodum salutis contraria declinent, ostendere: ita Pastoralis Officij est, ne Dominico gregi hæretica malignitas noceat, providere, & qualiter luporum & latronum improbitas sit cavenda, demonstrare. Id Officii tantò nos impensius hoc tempore cordi habemus, quantò majorem lupos istiusmodi, dum Pastorem per præsentis bellitumultus

tumultus à grege suo avulsus certum, ovili nobis commisso stragem minitari non sine magno animi dolore agnoscimus.

Siquidem quotidianis ferè, quæ ad nos perferuntur, iisq; nimium luculentis testimoniis edocemur, *Jansenianam heresim*, quæ hactenus per Galliam & Belgium grassata, Leodii latenter aliquorum animis se insinuaverat, nunc postquam eximio Franciæ Belgiiq; Præsulum zelo, & religiosò sanè Christianissimæ ac Catholicæ Regum editò imperiòq; antitholici Regum editò imperiòq; anti-

quis suis sedibus exulare coacta est, Lupis his tutum sibi à tam vigilantium Pastorum persecutione asyllum querentibus, Leodium commigrasse, & in Civitate illa, Pastoris per præsentis belli injurias absentis opportunitate usam, domicilium fixisse; ita ut Legia, quæ olim Romæ se filiam non immeritò gloriata, dici

cum

tum eadem poterat *Discipula veritatis*, inversò nunc Magni Leonis encomio facta videri possit hodie *Magistra erroris*.

Siquidem ubi fundata quondam per D. Hubertum fuerat Cathedra, ex qua perpetuis deinceps temporibus Orthodoxæ fidei hostes acerrimè confutabantur, nunc stabilita pro dolor! reperitur officina, in qua perniciosissima quotidie tela adversus Romanam Sedem cuduntur, & patricidalia in Matrem arma ab ipsa filia parantur.

Peracerbum profecto cordi nostrò accidit, tam multos in dies videre infames partus, quos brevi abhinc tempore, subdola Novatorum hujusmodi nonnullorum impietas, Legià obstricante, præsertim Typographorum quorundam operâ enixa fuit, eò quidem nocentiores, quòd & simulatà quâdam erga Sanctam Sedem, cujus tamen re ipsa judicium subterfugunt,

reverentiâ ac obsequiosâ subjectione, & affectata conscientiæ verum bonumq; inquirentis: cum tamen hanc nonnisi in transversum agere contendant, teneritudine, sancta omnia præferant, atq; sic facilius intra fidelium, quorum simplicitati ea specie imponant, penetralia recepti, latens hæreticæ pravitatis venenum avidè haurientibus propinent, lateq; quaqua verum diffundant.

Non immeritò sanè depestiferis id genus opusculorum Auctoribus usurpare possumus illud melissæ Abbatis Bernardi: *Hi oves sunt habitu, actu vulpes, actu & crudelitate lupi. Hi sunt, qui boni videri, non esse; mali non videri, sed esse volunt. Mali sunt, & boni videri volunt, ne soli sint mali. Etenim minus semper malitia palam nocuit, nec unquam bonus, nisi boni simulatione deceptus fuit. Ita ergo in malum bonorum boni apparere student.*
mali

mali nolunt, ut plus liceat malignari. Neq; enim est apud eos virtutes colere, sed vitia colorare quodam quasi virtutum minio, &c.

Et verò licet complures sint, qui hanc luporum indolem à Bernardo descriptam in scriptis suis prælo datis egregiè exprimant, præ aliis tamen talem se monstrat velut reliquorum princeps Auctor libelli illius, cui titulus: *CASUS conscientiæ propositus.... & resolutus per plures Theologicæ Facultatis Parisiensis Doctores.*

Qui eodem ferè tempore, quo in Gallia vulgatus fuit, Leodii quoq; in Civitate nostra editus, quod lugentes audivimus, typis Broncordanis lucem aspexit, de quo jure meritissimo Sanctissimus D.N. CLEMENS Papa XI in Epistola ad Christianissimum Francorum Regem desuperdata pronuntiat, quòd eò plura perniciosa doctrinæ capita, erroresq; damnati revocentur in

lucem, & ipsa etiam hæretica Jansenii dogmata non obscure foveantur, dum editæ olim pro iis abolendis Constitutiones Apostolicæ captiosis subtilitatibus eluduntur.

Hæc causâ justissima fuit, cur non solum idem vigilantissimus Ecclesiæ universalis Pastor auctoritate Apostolica perniciosissimum hunc libellum damnârit, reprobavit, ac legi, retinere, & ejus impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem, ac usum omnibus & singulis Christi fidelibus sub pena excommunicationis, per contrasacientes ipso facto, abque alia declaratione incurrenda, omnino interdixit: Sed alii quoq; tum Galliæ, tum Belgii Præsules permulti, ut quod vocati sunt, in partem sollicitudinis Apostolicæ venisse se probarent, & veterem illum SS. Patrum adversus hæreticos acerrimè depugnantium zelum otiamnum in Successoribus

gere ostenderent, propriis letiferum illud Scriptum Censuris, in suis quisq; Diœcesibus confixisse non contenti, et Pastoralia insuper Monita atq; Institutiones, illud egregiè planè constitârunt, ac detectâ dolosæ doctrinæ, nonnisi zizania in agro Dominico disseminantis virulentia, commissum sibi progem salubri ejus horrore, neporrò incautos fucata pravitas, & tritici similitudo deciperet, imbuerint.

Censuimus enimverò tam illustribus Catholicorum Episcoporum, contra hæresim hanc ita strenuè insurgentium exemplo animati, nostrarum quoq; partium esse, ut contra pestilentem hunc satum intra Diœcesis nostræ viscera natum, Pastoralis zeli gladium stringamus, & cum Orthodoxis istis Franciæ Belgiiq; Præsulibus socia arma adversus communem hunc Ecclesiarum nostrarum inimicum jungamus.

Quod quidem nobis tantò magis credidimus incumbere, quantò certius nobis constat, complures etiam Patres nos, qui post Romanam quoq; Censuram, exitialem hunc Librum propugnare non erubescunt, in Dœcesi nostra delitescere, imò quotidie plures ex aliis Provinciis exules, hac lue infectos, ac propterea pulsos isthuc confluere, qui id unum omnibus viribus laborent, ut ovibus nostris Pastore superorbatis, doctrinæ hujus perniciosæ pestem, quâ ipsimet afflati sunt, possint communicare.

Itaq; illud rursus Magni Leonis monitum cordi habentes, cum dixit Serm: 4. de Collect: *Magna est pietas prodere latebras impiorum, & ipsum in eis, cui serviunt, diabolum debellare.... Cavendi sunt, ne cuiquam noceant; prodendi sunt, ne in aliqua Civitatis nostræ parte consistant, &c.* Secundum eam, quam pro grege Ma-

Magno Pastore JESU nobis commisso gerimus; sollicitudinem, constituimus luporum istius modi in ovibus pellibus venientium indolem, ac nefaria dogmata detegere, Decretoq; Pastoralitq; Institutione virulentas versutias, quibus Casus Conscientiæ Auctor cum sequacibus suis *errores Jansenianæ Hæresis* jam pridem damnatos subdolè in simplicium animos insinuarere nititur, edocere.

Et verò opportunè venit ad manus nostras per hos dies *Mandatum & Institutio Pastoralis* Illustrissimi ac Reverendissimi Episcopi Carnotensis, quæ, si quæ alia, solidissimè dictum CASUM Conscientiæ confutavit ejusque fucatam doctrinam ad lucem veterum Conciliorum examinatam, cumq; SS. Patribus collatam, hæretico veneno undiq; infectam esse, non minus eruditè, quàm nervosè demonstravit.

Cui cum vix addi quidquam posse videatur, aut eo melius, ad propositum denovo confici illustrissimi Archiepiscopi Mechlinensis laudabile exemplum imitati, hanc ipsam Præsulis Carnotensis Institutionem, latinitate donatam, adoptare nobis decrevimus, & ut *pesti Jansenianæ* obviam eatur, per Dioecesim nostram Leodiensem promulgare. Ejus tenor est qui sequitur:

PAULUS

Dei gratiâ & Auctor, &c.

EN Mandatum & Institutionem Pastoralem Illustrissimi ac Reverendissimi D. Carnotensis Episcopi, non minus veræ pietatis & orthodoxæ fidei illustribus notis distinctam (ut cum Ilmo Archiepiscopo Mechlinensi loquamur) quam Sapientiæ Sæcræ, & insigniorum Patrum Concilio-

rumq;

rumq; sententiis munitam, ac proin hoc tempore etiam in nostra Dioecesi Leodiensi perutilem ad semina Jansenismi evellenda, & ejiciendum ex omnium manibus dictum *CASUM Conscientiæ*, qui simplicioribus & incautis Jansenianum toxicum natus est instillare.

Quapropter & nos, ut oves Pastoralis nostræ sollicitudini commissas à tam pestiferæ contagionis sæditate, si integræ sint, omni quo possumus modo servemus; curemus autem, si jam morbidæ sint atq; infectæ; hoc præfati Præsulis Mandatum & Institutionem planè adoptamus, ac pro nostro haberi volumus, eisq; tantum, quantum possumus, auctoritatis & roboris in nostra Dioecesi Leodiensi impertimur simulq; hisce amplexi, quæ par est reverentiâ Diploma Ss. D. N. CLEMENTIS XI. 12 Febr. 1703 datum, ejusq; mentem secuti, Libellum qui

K 5.

in;

inscribitur *CASUS Conscientia* &c:
damnamus.

Damnamus inquam hunc Libellum pro Episcopali nostra, quâ nos DEUS & Apostolica Sedes armârunt auctoritate, ac de consensu, Coadministratores nostri sub pœna excommunicationis, in quam ipso facto incurreretur, omnibus & singulis cujuscunq; sexûs, generis aut conditionis fuerint, tam Ecclesiasticis, quàm laicis, tam secularibus, quàm regularibus interdiciamus, ne suprà dictum libellum servare apud se, vendere, aut ulla ratione spargere audeant; ne legant ipsi, aut ejus doctrinam in usum adducant, ne illius lectionem aut usum approbent; hoc adjecto MANDATO, ut quicunq; illius exemplaria, seu typis edita, seu manuscripta habuerint, ea deferant ad Fori nostri Ecclesiastici Tabularium, ubi supprimantur. Omnibus item Confessariis propositâ pœnâ interdi-

terdicti, in quam ipso facto incurrerent, præcipimus, nullum ut absolvant, quem in doctrina Casûs insitius à nobis damnata pertinacem repererint.

Quin, ut porrò malis obviam eamus ex hac doctrina profecturis, quam in nostra Diœcesi grassari deprehensum est, omnibus declaratum volumus, neminem deinceps ad suscipiendos ordines, ad Ecclesiastica beneficia vel officia, ad excipiendas confessiones, ad prædicandum Dei Verbum, ad dirigendos animos, ad gubernanda quævis Sodalitia, ad instituendam juventutem, aliavé hujus generis munia, quæ à nobis pendeant, admissum iri, nisi formulam fidei à Ss. D. N. ALEXANDRO VII. Constitutione sua 15 Febr: anni 1665 editam subscripserint.

Ad extremum, quoniam multitudo prope infinita libellorum, quâ Novatores isti Provinciam nostram

seu Diocesium opplere quotidie non desinunt, ut gliscenti in dies huic malo occurramus hoc ipso etiam præfenti MANDATO nostro sub pœnis à jure constitutis, interdiciamus universis fidelibus, ne imprimant, aut vendant, ullové modo spargant; ne legant aut servant apud se ullum ex libris, seu scriptis, à Sede Apostolica prohibitis, in quibus supra dicta Jansenii doctrina continetur.

Et quia parùm conducere, iterdictum fuisse fidelibus *Casu isto Conscientiæ*, siaterim licitum his foret scripta alia tam multa habere præmanibus, ubi, quidquid ille perniciosioris doctrinæ continet, non nudè, ut in ipso casu proponitur, sed argumentis in speciem plausibilibus, & magno studio, magnaq; industria exornatis ita stabilitur, ut facilè mentis peritis hominibus focus fiat: Idcirco operæ pretium esse duximus, nostræ huic Censuræ præ-

præcipuorum ejus generis Scriptorum Indicem adjungere, simulq; denuntiatis, quas modo diximus, pœnis prohibere, ne quis in nostra Diocesi deinceps quidquā illorū imprimat, venundet, aut ullo modo publicet; ne quis aut legat ipse aut eorum lectionem svadeat, vel approbet, aut doctrinam iis contentam in praxim redigat.

Longus hîc texitur Catalogus prohibitorum Gallico & Belgico idiomate: ego tantum Latinos recenséo.

Pauli Jrenæi Disquisitiones.

Ad Innocentium XII. Supplicatio pro abrogatione Formularis in Belgio. Panegyris Janseniana.

Apologia Panegyricos Jansenianæ
 & 2. Co.

Capistrum ab Embricensi Interpete
dono missum M. S. V. A. Declamatori
inversionem Belgicam novissimam No-
vi Testamenti.

Fides Theologorum Belgarum as-
serta adversus mendaciam novum,
quod nuper ipsis impegit M. Steyaert
V. A. accusator fratrum suorum an-
tiquus.

Advertentia & Reconventio adver-
sus M. Steyartii impertinens & luci-
nam Sabbatinali 20 Jun: 1699.

Epistola duæ circa librum, cui titu-
lus: La Souverenté des Rois.

Epistola Apologetica adversus exa-
men translationis Flandricæ Novi Te-
stamenti Embricæ impressæ 1698.

Gratia triumphans denovis liberi
arbi-

arbitrii deceptoribus, inflatoribus,
deceptoribus, &c: per Vincent: Palæ-
ophilum.

Dilemmata Theologica Molinistis
& Jansenistis mitigatis proposita.

Discordie Jansenianæ Enarrator.

Exc: D. M. Steyaert morbus & re-
media.

Animadversiones in Næmiam fune-
brem Martini Steyaertii Doctoris Lo-
vanienfis &c: &c: &c: &c.

Ut autem tantò melius omne, quod
ex pestilentibus his libris in gregem
nostrum redundare posset, periculum
propulsemus, volumus, & decerni-
mus, ut Typographi ac Bibliopola,
qui hunc CASUM Conscientiæ, vel
ejus apologias, aliavé ejusmodi scri-
pta,

pra, praesertim illa, quorum modo Catalogum texuimus post hac impreserint, imprimi curaverint, vendiderint aut habuerint, quin illi etiam, qui ab ipsis emerint, ad nos vel nostrum in spiritualibus Coadministratorem, per quemvis, qui hoc quoque modo sciverit, sine ulla cunctatione deferant, habendi tanquam fautores hæreseos, & præter poenas juris supra inflictas, aliâ præterea arbitrariâ illâ quidem sed tamen gravi inexorabiliter puniendi.

Insuper mandamus, ac præcipimus R.R. DD. Examinatoribus nostris, ut eos, qui examini oblati fuerint, de punctis supra dicti *Casus Conscientiæ*, cætersiq; ad Jansenismum pertinentibus accuratè interrogent, & deferant ad nos, si ulla ex parte eis suffragare videantur. Eos autem qui Formulario subscribere, aut jurare tergiversati fuerint, nolumus, ut unquam
ad

ad Sacros Oracles, aut Ecclesiastica munia approbent, aut admittant.

Deniq; ut ejus gravissimis verbis capimus, ejusdem etiam sententiâ finiamus ex ore rursus S. Leonis: Nequis de Sancto grege pereat, præcavescentes, paternis vos denuntiationibus admonemus, ut labia iniqua & linguam dolosam, à quibus animam suam prophæta liberari postulat, declinetis, quoniam sermo eorum, sicut ait B. Apostolus, serpit, ut cancer. Humiliter irrepunt, blandè capiunt, molliter ligant, latenter occidunt. Veniunt, eoim sicut Salvator prædixit, sub vestitu ovium, intus autem sunt lupi rapaces: quia non possunt veras & simplices oves fallere, nisi Christi nomine tegerent rabiem bestialem.

In iis autem omnibus operatur, qui cum sit veræ illuminationis inimicus, in lucis se angelum transfigurat.
Ejus.

Casus Conscientiæ

Asmodi igitur Pseudo-apostolos,
qui sunt operarii subdoli, transfigu-
rantes se in Apostolos Christi fugite
dilectissimi, nec tam contagiosæ illo-
rum Societati communicate.

Datum Namurci 20 Martii 1704.

Josephus Clemens Elector.

Locus  Sigilli.

F. Passerat.

CON-

Jansenisticus

CONCLUSIO.

EN benevole Lector HISTORIAM
JANSENISMI & QUESNELISMI
non alicujus privati sensu suo abun-
dantis Auctoris scriptam, sed Sum-
morum Pontificum Decretis & Con-
stitutionibus, ac Catholicorum Epi-
scoporum, qui sunt Os Christi, &
lingvæ Spiritûs Sancti, Mandatis, Or-
dinationibus & Institutionibus enarra-
tam: quibus, qui non obtemperat, sit
tibi tanquam etheicus & publicanus.

SUMMA CONTENTORUM

et continetur in hoc libello.

Cornelius Jansenius Iprensis; distin-
guendus à Gandavenſi Procem.

Quin.

Quinque propositiones Jansenii Ipre-
lis damnatae ponuntur ibid.

Quisnam fuerit Quesnellus? ib.

Dialogus sive Discussio 101 propo-
sitionum Quesnelli damnatarum per
bullam Unigenitus à num: 1. usq;
ad n. 152.

Tabula Methodica praxium Scelera-
torum reductarum ad principia
Quesnelli, & e contra.

Bulla UNIGENITUS cum 101 pro-
positionibus Quesnelli.

CASUS Conscientiae Jansenisticus re-
solutus per 40 Doctores Sorboni-
cos prodijt in lucem an: 1702.

Con-

Constitutio Clementis XI. contra hunc
Casum.

Breve ejusdem ad Regem Christianiss:

Breve ejusdem ad Card: de Noailles
Archiepiscopum Parisien:

Epistola Responsoria Cardinalis de
Noailles ad Ss. D. N.

Breve II. Clem: XI. ad Regem Chri-
stianiss:

Quatuor Doctores in Jansenismo obli-
nati, in exilium missi.

Ceteri omnes Doctores hujus Castae
Resolutores suam sententiam re-
vocarunt.

Ex

Ex quorum numero Natalis Alexan-
der scribit Epistolam ad Ss. D. N.

Epistola Vicarii Gener: Archiep: Me-
chlin: ad Theol: facul: Lovan:

JUDICIUM Theologorum Lovan: de
dicto Casu 8 Articulis expositum.

Decretum Archiepiscopi Mechlin:
prohibens resolutionem dicti casus;

Decretum Serenissimi Josephi Cle-
mentis Archiep: Electoris Colon:
Episcopi Leodiensis Ducis Bava-
riae de eodem casu conscientiae.

Ad majorem DEI Gloriam, Ec-
clesiae exaltationem, Hae-
reson suppressionem.



